

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 200 Noviembre de 2017

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

Pronunciamiento del Comité Nacional Promotor del Centenario de la gran Revolución Socialista de Octubre

La unidad en la diversidad de los marxistas y revolucionarios es hoy comprobación de la posibilidad de luchar por el Socialismo

1917-2017

página 5

Décimo octavo aniversario

Índice



EDITORIAL

En medio de la seria problemática que enfrenta el país, incrementada con los fenómenos naturales que lo han azotado recientemente, México con su enorme carga de injusticia social tiene, para el futuro inmediato, tres desafíos colosales: Necesita emprender reformas sociales –no política asistencialista- para atenuar pobreza y desigualdad que ponen en riesgo la estabilidad social. Le urge fortalecer el estado de derecho para abatir la corrupción más la perniciosa impunidad que sofoca, la inseguridad –con todo lo que implica- que aflige y construir una convivencia civilizada y tiene que resistir los embates de la administración Trump. Y entre los suspirantes por las candidaturas presidenciales no hay mucho de donde escoger, para garantizar que alguno de ellos pueda enfrentar exitosamente esa tarea, pues carecen de sensibilidad social y si no conocen el territorio nacional, menos podrán trabajar por la edificación de un país más justo.

Respecto a los sismos de septiembre, los actos de solidaridad, incluso de heroísmo, que atestiguamos en los días posteriores a los movimientos telúricos mostraron la mejor cara de México. Sin embargo, las cosas ya cambiaron. Los trabajos de reconstrucción y apoyo a los damnificados han sido cubiertos por la sombra de la politiquería y el agandalle, desde todas las posiciones políticas para sacar ventajas injustificadas para sus afiliados. Lo grave es que el apoyo no llega –o llega limitadamente- a las familias que lo necesitan.

Los sismos dejan lecciones que la sociedad debe aprender para evitar que los golpes inevitables de la naturaleza se transformen en tragedias. Una de esas lecciones es la necesidad de contar con más y mejor alerta sísmica en el país, comenzando por la Ciudad de México una zona particularmente vulnerable por las características del subsuelo.

Lo cierto es que los sismos provocaron un sismo político que sacudió de una u otra manera a todos los partidos políticos oficiales y frentes construidos y por construir.

En esa dirección, en la ruta de los destapes de suspirantes, el *primer priísta del país*, Enrique Peña Nieto asumió que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) tiene su propia liturgia, que lo hace distinto a otros partidos. Un rito político que dura décadas que incluye que la voz del inquilino de Los Pinos sea la más importante en el priismo y los militantes lo saben. Adelantó que para la primera quincena de diciembre, en sincronía con los tiempos del Instituto Nacional Electoral (INE), habrá candidato de su partido.

En relación a la renuncia de Margarita Zavala al Partido Acción Nacional (PAN), esposa del ex presidente Felipe Calderón, la duda es saber cuál será el tamaño de la fractura. ¿Cuántos panistas la acompañarán en su aventura de buscar ser candidata independiente a la Presidencia? La fisura al interior del PAN se agrandó hasta transformarse en fractura, privaron las diferencias y las ambiciones sobre la posibilidad de acuerdos. Sin embargo, para Margarita, su mayor reto es acceder a la candidatura más que el dicho de que es la única que puede derrotar al seguro candidato del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y puntero en las preferencias ciudadanas, Andrés Manuel López Obrador.

Por otra parte, si bien ha sucedido ocasionalmente, las candidaturas independientes no son medios reales para acceder al gran poder, excepto cuando se registra un severo desgaste de los partidos. Los aspirantes a ser candidatos presidenciales deben reunir 866 mil 593 apoyos válidos a más tardar el 19 de febrero. La inmensa mayoría de ellos se está dando cuenta que es una tarea superior a sus fuerzas, que carecen de la estructura necesaria para hacer acopio masivo de firmas de ciudadanos. Los aspirantes que cumplan los requisitos deberán ser tomados muy en serio, porque tendrán tras de sí un caudal de votos que pueden hacer la diferencia el día de la jornada electoral.

Por otra parte, es de apuntar que eliminar el financiamiento público a los partidos políticos y suprimir los 200 diputados de representación proporcional sería uno de los errores más graves pues afectaría el pluralismo. Cuando lo que se necesita es reducir el enorme costo de las campañas electorales y con ello acotar el financiamiento legal, lo mismo que el ilegal, pero eliminar por completo el financiamiento público sólo crearía más problemas.

Precisamente, las nuevas tecnologías y las redes sociales jugarán un papel importante en la campaña 2018. De hecho ya lo están jugando.

Consideramos que alguien debería informarle al peñismo que México se independizó de España en 1821, tal como Cataluña quiere hacerlo ahora, porque no reconocer la decisión del referéndum catalán suena a la posición de Francia de reconocerla hasta 1823. La independencia siempre será un acto ilegal para el conquistador. Dos siglos atrás, España intentó reconquistar México y sólo al ver el apoyo de otros países, como Inglaterra y Latinoamérica, decidió firmar la independencia.

Es de apuntar que el pasado 7 de noviembre se conmemoró el Primer Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia, hecho de gran trascendencia que se celebró en los cinco continentes –incluyendo a México donde la conmemoración se efectuó en el Monumento a la Revolución el 5 de noviembre- rindiendo homenaje a la primera revolución socialista triunfante en el mundo.

Finalmente, para quienes elaboramos *El Activista Regional* es un gran honor que el décimo octavo aniversario de la Revista coincida con el Primer Centenario de la Revolución Socialista de Octubre en Rusia y el 50 aniversario luctuoso de Ernesto Che Guevara. No podemos menos que agradecer a nuestros lectores y amigos su incondicional apoyo y críticas de todo tipo que son un estímulo para continuar con la edición, comprometiéndonos a seguir adelante, mientras las vicisitudes por las que atravesamos no nos avasallen.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 18. Número 200 Cierre de edición: 9 de Noviembre de 2017.

Dirigentes socialistas en la historia de México

El primer país de América que reconoció a la URSS

AGO. 12, 2015

RUBÉN BELTRÁN GUERRERO (ESPECIALMENTE PARA RUSSIA BEYOND- RBBTH)

Tras el establecimiento formal de relaciones diplomáticas entre México y Rusia en 1890, los dos países abrieron varios consulados en el territorio del otro. México estableció oficinas en San Petersburgo, Moscú, Helsinki y Riga, mientras que Rusia abrió consulados en la ciudad de México, Veracruz, Monterrey y Guadalajara.

El cambio de siglo estuvo marcado, en ambos países, por gestiones de gobernantes que se mantuvieron por períodos largos en el poder: Porfirio Díaz en México, de 1876 a 1910, y Nicolás II en Rusia, de 1894 a 1917. Entre los dos países, en períodos de clara influencia francesa, se intensificó el intercambio cultural, científico y educativo a principios del siglo XX.

También ambas naciones atravesaban por una etapa de importantes reformas estructurales y momentos convulsos. Durante el mandato de Nicolás II tuvo lugar la guerra ruso-japonesa (1904-1905) y la primera revolución rusa (1905-1906), además de la Primera Guerra Mundial (1914-1919). El porfiriato en México concluyó en 1910 con el inicio de la revolución mexicana (1910-1920), que comprendió conflictos armados en el norte, centro y sur del país.

La relación entre México y Rusia comenzó a dotarse de contenido a través de la firma de acuerdos bilaterales. Por ejemplo, en 1909 se cerró el convenio ruso-mexicano sobre comercio y navegación, de buenas perspectivas, pero que se vio poco aprovechado por el inicio de los acontecimientos revolucionarios.

Algunos analistas consideran que la revolución mexicana estuvo influenciada por la primera revolución rusa, mientras otros encuentran mayor peso de la mexicana en la rusa de 1917. Sin duda, ambas fueron las revoluciones más destacadas de la primera mitad del siglo XX y definieron no solo el futuro de la situación sociopolítica de ambos países, sino también la misma relación bilateral.

1924, México reconoce a la Unión Soviética

Tras la revolución rusa de 1917 y el establecimiento de la Unión Soviética en 1922, México fue el primer país de América en establecer relaciones con la URSS, en 1924. Ambas naciones comenzaron a conocerse mejor y a intensificar el intercambio en diferentes sectores, destacando lo cultural, las artes y la educación.

El primer embajador soviético en México fue Stanislav Pestkovski (1924-1926), quien fue reemplazado por Alejandra Kollontái, primera mujer embajadora del mundo. En 1927, el Gobierno soviético la sustituyó por Alejandro Makar. Aunque Kollontái estuvo sólo seis meses en México, años más tarde (1946) recibiría la condecoración de la orden del Águila Azteca por parte del Gobierno mexicano. Su gestión destacó por el componente cultural. El poeta soviético Vladímir Mayakovski y el cineasta Eisenstein viajaron a México en esos años. Algunos artistas e intelectuales mexicanos, como David Alfaro Siqueiros, Diego Rivera y Lombardo Toledano también viajaron a Moscú.

Por su parte, México había nombrado como embajador ante el Gobierno soviético a Basilio Vadillo, sustituido en febrero de 1929 por Jesús Silva Herzog, distinguido intelectual y economista mexicano que logró profundizar en la situación política, económica y social de la URSS. En los dos países, que venían saliendo de importantes etapas convulsionadas y que continuaban con conflictos internos al final de primer tercio del siglo XX (guerras cristeras en México de 1926 a 1929, guerra ruso-polaca de 1919 a 1921, muerte de Lenin en 1924...) resultaba natural que, al intensificar sus relaciones, se dieran también posiciones divergentes.

El comunismo de Estado de la URSS tenía como misión difundir la dictadura del proletariado en todo el mundo. Por ello, las actividades realizadas en algunos países eran vistas como injerencias en asuntos internos. Por diversos motivos, países latinoamericanos como Argentina, Colombia, Chile, Brasil y Uruguay rompieron relaciones con Rusia entre 1917 y 1950.

Las ideologías del final del primer tercio del siglo de los Gobiernos de México y la URSS no eran siempre afines en todos los terrenos. Por ejemplo, estas diferencias fueron más marcadas en la gestión del presidente Emilio Portes Gil (1928-1930) y se dio un mayor acercamiento hasta la llegada del presidente Lázaro Cárdenas.

Así, tras algunos desencuentros entre el Gobierno mexicano y los embajadores soviéticos nombrados en México, en enero de 1930 el presidente Portes Gil decidió romper relaciones diplomáticas aduciendo la intervención del Gobierno soviético en asuntos internos de México.

1930-1942, una relación ininterrumpida

El rompimiento formal de relaciones (1930-1942) entre México y la URSS no detuvo el vínculo entre ambas naciones, sobre todo en el ámbito cultural.

De hecho, en esta época es cuando arranca una etapa de gran afinidad entre ciertos círculos de artistas y de la izquierda intelectual mexicana, simpatizantes del movimiento comunista, con la Unión Soviética.

Gracias a la intervención de algunos destacados comunistas mexicanos como Diego Rivera, el presidente Cárdenas decidió otorgar asilo político a León Trotsky en 1937.

Como se sabe, el líder soviético fue asesinado en México en 1940 por Ramón Mercader, agente al servicio de Stalin.

Desde su llegada a la presidencia, en 1934, el presidente Cárdenas inició conversaciones para el restablecimiento de relaciones oficiales con la Unión Soviética.

Crecía en México el número de simpatizantes que favorecía una aproximación a la URSS, tanto del Gobierno como de la opinión pública, sobre todo debido a la posición y la actuación soviéticas frente al fascismo en la Segunda Guerra Mundial.

Tras acercamientos entre ambos Gobiernos, las relaciones quedaron oficialmente reanudadas el 19 de noviembre de 1942, iniciando una etapa de relaciones oficiales ininterrumpidas hasta el día de hoy. En consecuencia, México es el país de América Latina que ha mantenido relaciones con Rusia durante el mayor tiempo consecutivo.

Rubén Beltrán Guerrero es embajador de México en Rusia. El texto fue elaborado con la colaboración de Nayeli Ceceña.

Conmemoración del Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre

La unidad en la diversidad de los marxistas y revolucionarios es hoy comprobación de la posibilidad de luchar por el Socialismo

Como estaba preestablecido, el pasado 5 de noviembre, precisamente un año después de haberse constituido el 7 de noviembre de 2016 en el Auditorio de la Universidad Obrera de México, al celebrarse el 99 aniversario de la histórica gesta revolucionaria en Rusia, el Comité Nacional para la celebración del Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre, conmemoró combativamente el Primer Centenario de ese trascendente acontecimiento en la historia de la humanidad que sacudió al mundo señalando una ruta diferente, contraria a la vía capitalista, para los pueblos del mundo y que, a lo largo de los 74 años que duró, de una u otra manera, influyó internacionalmente en el devenir de diversas naciones.

Hace un año, el lunes 7 de octubre, se pusieron en marcha los trabajos de la Conmemoración del Primer Centenario de la Revolución de Octubre, con el propósito de reflexionar, valorar, recuperar, aprender y comprender lo mejor de la experiencia teórica y práctica del proceso desde el triunfo de la Revolución de Octubre y su influencia mundial. Sabedores que la política es encuentro, a veces desencuentro y en otras reencuentro, uno de los objetivos es seguir dando la batalla por una sociedad distinta y superior a la actual donde no exista la explotación de seres humanos por otros seres humanos.



Mostrando que se puede ser diversos, pero no continuar dispersos, a pesar de todo, anteponiendo las coincidencias y aproximaciones programáticas por encima de las divergencias, a lo largo de un año de fructífero trabajo organizativo y de difusión –efectuando 13 reuniones de trabajo de las distintas comisiones formadas para tal efecto-, entre otras actividades, con el objetivo de rendir homenaje a la clase obrera y a los campesinos rusos que unidos construyeron un mundo más justo para los oprimidos y cambiaron el rumbo de la historia de la humanidad, finalmente el domingo 5 de noviembre, teniendo como digno marco la explanada de la Plaza de la República, frente al Monumento a la Revolución Mexicana, en el centro de la Ciudad de México, cientos de camaradas militantes de diferentes organizaciones socialistas y comunistas, conmemoraron combativamente –por momentos con solemnidad y otros con alegría- el Primer Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia.

Sí, fue ahí, frente al Monumento a la Revolución, plaza testigo de tantas movilizaciones políticas, sindicales, campesinas y sociales, sobre todo, en los últimos 60 años, donde se efectuó un memorable acto conmemorativo, simultáneamente con los realizados en un gran número de países del mundo. En la histórica plaza, la asistencia mayoritaria ya no fue de camaradas veteranos pues también se presentó un buen número de jóvenes, lo que reafirma la idea de que mientras haya juventud rebelde el país tiene solución.

Al inaugurar los trabajos, Raúl Díaz hizo una extraordinaria reflexión sobre el significado histórico de la Revolución Socialista en Rusia y su gran influencia en el mundo y México, señalando contundentemente que a pesar de todo, “Los socialistas estamos condenados a la victoria”.

Enseguida intervinieron en el acto el Rector de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Hugo Aboites, quien, entre otras cosas, se refirió al compromiso de la universidad con la transformación de la realidad nacional, trabajar por hacer que nuestra utopía transforme a México.

Del mismo modo, el Embajador de Bolivia en México, José Crespo, quien transmitió a los socialistas y comunistas mexicanos un combativo saludo del presidente Evo Morales y del vicepresidente Álvaro García Liniera, señalando también que en su país se declaran herederos de la Revolución Rusa en estricto apego a su realidad nacional, comprometidos en la lucha por construir una América Latina para los excluidos, una América Latina revolucionaria.

Más tarde, en el desarrollo de los trabajos se registraron otras intervenciones saludando el Primer Centenario. De igual manera, se expusieron por otros oradores de diferentes organizaciones, diversos pasajes de la Gran Revolución Socialista de Octubre, los antecedentes de la Revolución Rusa, la lucha revolucionaria y la intervención de sus grandes figuras dirigidos por Vladimir Ilich Lenin, que concluye con el triunfo de la Revolución Socialista en Rusia el 25 de octubre del calendario juliano, 7 de noviembre del actual; los primeros años de la revolución, la defensa de la Revolución, la Gran Guerra Patria y el triunfo soviético en la Segunda Guerra Mundial, la influencia de la Revolución en el mundo y el apoyo a la lucha de liberación nacional en otros países, entre otras referencias.

Si bien existía el fugaz antecedente de la Comuna de París (1871), la Revolución rusa dio nacimiento a la primera experiencia exitosa de un gobierno socialista. Esa toma del poder estuvo relacionada con un desarrollo teórico importante por parte de las corrientes que venían inspirándose en los pensamientos de Karl Marx desde el siglo XIX Esas ideas encontraron una vía de ejecución práctica por medio de la de obra de Vladímir Lenin, uno de

……los conductores de aquella revolución, quien le dio una traducción política organizativa y operatividad a través de una propuesta que terminó siendo la del ala radical –bolchevique– del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, aterrizó en el terreno político las teorías desarrolladas por Marx y abordó fenómenos nuevos de los que Marx no habló, como el imperialismo.

El 12 de octubre se crea el Comité Militar Revolucionario dirigido por Lenin. El 22 de octubre, el Comité asumió el mando de la guarnición militar de Petrogrado y el 24 arrancó la revuelta en esta ciudad y los bolcheviques tomaron las principales instalaciones: telégrafos, estaciones de trenes, bancos, tipografías y otros espacios claves. Y el 25, Lenin proclamó el triunfo de la revolución y la transferencia del poder a los soviets de diputados obreros, soldados y campesinos. Los días 25 y 26, en Petrogrado se celebró el Segundo Congreso de los Sóviets de toda Rusia, en el que se formó el primer Gobierno soviético, el llamado Consejo de Comisarios del Pueblo del que Lenin fue elegido como presidente y en seguida promulgó los dos primeros decretos de su Gobierno: el Decreto sobre la paz y el Decreto de la tierra.



Precisamente, el 7 de noviembre de 1917, la Revolución de Octubre cambió el curso de la historia de Rusia y del mundo. El golpe armado de los bolcheviques contra el Gobierno provisional en Petrogrado (antiguo nombre de San Petersburgo) pasó a la historia como la Gran Revolución Socialista de Octubre. Al tomar el poder, los bolcheviques proclamaron "la dictadura del proletariado" y establecieron el Estado socialista más grande del mundo.

Lenin describía una situación revolucionaria como aquella en que las "capas bajas" no quieren lo viejo y las "capas altas" no pueden contenerlo, una descripción que correspondía con la realidad rusa de 1917.

¿Por qué ganaron los bolcheviques? Hay muchas razones, pero una de las más importantes es que ofrecieron al pueblo lo que este necesitaba, así como los lemas simples y comprensibles que quería escuchar, consignas como "Paz para todos los pueblos", "La tierra para los campesinos" y "Las fábricas para los trabajadores". Además, propusieron implementar el mensaje de esas consignas de inmediato, sin esperar a convocar un Parlamento ni largas discusiones públicas.

Se trató de la primera ocasión en la historia en la que se demostró que los campesinos, los obreros, los trabajadores podían tomar el poder político. Es el hecho político mundial más importante del siglo XX ya que el socialismo, en tanto transición a una sociedad poscapitalista, se convirtió en un horizonte posible que involucró a millones de seres humanos. Y tuvo el mayor impacto económico en el mundo desde que surgió el capitalismo, en el siglo XVII. En pocos años, 30 países que anteriormente estaban ligados al comercio de Europa fueron parte de la gran esfera soviética.

La Revolución de Octubre se convirtió en la primera revolución socialista, y dio lugar al Estado socialista más grande del mundo. No es muy conocido que la Rusia revolucionaria fue pionera en varios ámbitos de los derechos humanos. Precisamente en este país se aprobaron por primera vez leyes progresistas en las esferas laboral y de igualdad de género, unos logros que suelen atribuirse a los países capitalistas.

A principios del siglo pasado los abusos laborales eran frecuentes, y eran similares a la esclavitud con jornadas indefinidas. Sin embargo, a finales de 1917, como consecuencia de la Revolución de Octubre, en Rusia se estableció una jornada laboral de 8 horas y un total de 48 horas semanales con un día de descanso. Además se estipuló un cronograma especial para aquellos trabajos que fueran perjudiciales para la salud, independientemente de las ocho horas laborales diarias. En Alemania, la reducción de la jornada laboral se implantó un año más tarde y en Francia en 1919. A Estados Unidos la reducción de la jornada laboral llegó solo en 1940. El sufragio universal se implantó en Alemania dos años después, en 1919, y en Estados Unidos en 1965.

La Revolución de Octubre planteó la justicia social como un principio sin el cual la existencia de la humanidad es imposible. Posteriormente incluso los países capitalistas adoptaron ciertos elementos del socialismo, como la regulación de los impuestos en función de los ingresos, el establecimiento de un salario mínimo, los seguros sociales o la gratuidad de la asistencia médica y la educación, entre otros.

La Revolución impulsó el desarrollo social y económico del país. En un país atrasado y destruido por la participación en la Primera Guerra Mundial, donde la servidumbre había sido abolida recientemente, se promulgaron derechos y libertades que no existían en los países más desarrollados. Entre ellos, el sufragio universal para los trabajadores, la igualdad de género, el derecho al trabajo, al descanso, a la educación y a la atención médica. Más allá de los adelantos científicos y tecnológicos que traería la Unión Soviética al mundo, la siguiente lista contiene una enumeración incompleta de los avances sociales más importantes de la Revolución y el socialismo: Derecho a la jornada laboral de ocho horas. Derecho a vacaciones anuales pagadas. Derecho a la educación secundaria y superior gratuita. Derecho a la educación preescolar (incluye guarderías, jardines de infancia y campamentos de Pioneros). Derecho a la atención médica gratuita. Derecho al tratamiento gratuito en balnearios. Derecho a una vivienda gratuita. Imposibilidad de despedir un trabajador sin el consentimiento del sindicato y la organización del partido. Derecho al trabajo; garantía de trabajo para los jóvenes graduados. Derecho al transporte gratuito al lugar de trabajo o estudios.

La resultante Unión Soviética, fundada en 1922, polarizó el mundo como jamás antes se había visto, creando una dicotomía política entre capitalismo y socialismo que secuestró el debate ideológico en el mundo hasta la caída de la URSS en 1991.

Una de las más grandes contribuciones que pueden contarse de la Revolución de Octubre es haber transformado a la vieja Rusia zarista, sumergida en el atraso, en una potencia industrial y, más tarde, militar. Pero más importante aún fue que surgió la URSS y derrotó el fascismo durante la Segunda Guerra Mundial, un triunfo abonable enteramente a la cuenta del esfuerzo heroico, sobrehumano del pueblo soviético: la humanidad entera tiene una deuda para con este pueblo y la Revolución socialista de 1917.

Como parte de las múltiples actividades –exposiciones, conferencias, música, poesía, arte-, se presentaron canta autores de música revolucionaria, empezando con Misael quien, además de interpretar sus propias composiciones, recordó al recientemente fallecido músico uruguayo Daniel Viglieti; el siempre comprometido con las mejores causas del pueblo mexicano, el rockero Francisco Barrios, integrante del popular grupo Botellita de Jerez, quien hizo a los presentes participar como coro en sus interpretaciones, sobre todo con sus *Mañanitas* alternativas denominada *¡Levantate!*, pieza musical dedicada a todos los que han declarado la guerra al estado capitalista mexicano, en ese sentido, manifestó su respaldo desde 1994 al levantamiento zapatista en Chiapas y, ahora, su apoyo a la causa de la aspirante a candidata presidencial del Consejo Nacional Indígena, *Marichuy*.



Posteriormente, el extraordinario cantor Gabino Palomares, prendió más a los presentes interpretando varias de sus más populares canciones, destacando *Malas Conciencias* y *La maldición de Malinche*.

Continuando con el programa, después de otras actividades, por la tarde, en el acto solemne conmemorativo se dio lectura al Manifiesto del Comité Nacional Promotor del Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre, culminando más tarde el evento con el entusiasta corear de consignas y entonando el Himno Internacional de los Trabajadores, La Internacional.

La magna conmemoración del Primer Centenario de la Revolución de Octubre, reivindicó el legado de un acontecimiento que con sus repercusiones cambió la historia de la humanidad y sin el cual no se puede entender el mundo contemporáneo.

No se debe omitir y debe puntualizarse que la existencia de la URSS, fue fundamental para que, en tiempos de la Guerra Fría, las clases trabajadoras mejoraran sus condiciones de vida. Sirvió como contrapeso básico contra un mundo unipolar, con Estados Unidos teniendo la sartén única por el mango. Eso ayudó a descolonizar el mundo, y al inicio de procesos democráticos en varias naciones. Sin la URSS, es imposible imaginar el mundo del siglo XX, sus disputas y sus pasiones. Por lo mismo, es imposible imaginar el actual. Vale la pena, repasando estos cien años, preguntarse hasta qué punto se puede reproducir algo parecido –porque la Revolución Rusa es irrepetible- en cualquier parte del mundo, a pesar de las evidencias. Baste pensar que hay muchos que están hartos de que las esperanzas se reparten por migajas y ser han comprometido a luchar por un mundo radicalmente distinto y superior al actual.

Manifiesto del Comité Nacional Promotor del Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre

Ciudad de México, 5 de noviembre de 2017.

ENSEÑANZAS Y TAREAS VIGENTES DE LA GRAN REVOLUCION SOCIALISTA DE OCTUBRE

Camaradas, pueblos de México y del mundo, hoy conmemoramos el “Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre”. Organizaciones sociales y políticas, instituciones diversas y ciudadanos en lo individual unimos voluntades y esfuerzos para reivindicar el significado y vigencia de la primera Revolución Socialista triunfante, encabezada por obreros y campesinos pobres en Rusia el 25 de octubre, 7 de noviembre del calendario actual.

En cien años, la humanidad ha experimentado transformaciones profundas, una de las más destacables es la Revolución Socialista Rusa de 1917, porque abrió la época de las revoluciones proletarias. En este acontecimiento, por primera vez la clase obrera y los campesinos pobres del antiguo Imperio Ruso encabezaron un proyecto social nunca visto antes; su antecedente fue la Comuna de París de 1871, que representó el primer intento de tomar el cielo por asalto y sentó las bases para las futuras luchas del proletariado. Pero fue hasta 1917 en Rusia, cuando los Soviets, esa novedosa organización del proletariado y del pueblo trabajador junto al Partido Bolchevique dirigido por Vladimir I. Lenin, lograron hacer realidad la epopeya al derrocar a los explotadores y tomar el poder en sus manos, dando como resultado la posterior conformación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas-URSS en 1922. Todo un hecho de trascendencia mundial, no sólo por causar admiración, atraer a obreros, trabajadores urbanos, campesinos, soldados e intelectuales unidos a la causa de los desposeídos, sino porque la Gran Revolución Socialista de Octubre fue y sigue siendo ejemplo de grandes y pequeños procesos sociales, así como de otras revoluciones y de alternativas culturales en todo el planeta.

La Rusia surgida en 1917 y la posterior Unión Soviética construyó una nueva sociedad. Hubo dificultades, muchos intentos de restaurar el viejo sistema de explotación e invasiones extranjeras desde 1918, y también fueron creadas relevantes e innovadoras maneras de organización política y económica. Una inmensidad de aciertos y errores, así como alegrías y dramas marcaron los hechos cotidianos de la URSS. Fue inspiración y esperanza para los oprimidos en todo el mundo en su lucha por la emancipación.

Además de los evidentes avances sociales materiales y culturales, un ejemplo de la solidaridad e internacionalismo del pueblo soviético quedó sellado al salvar a la humanidad de las hordas nazis durante la Segunda Guerra Mundial. Sin duda, la URSS fue quien derrotó al nazifascismo cuyo objetivo era destruir la patria de los trabajadores y esclavizar a los pueblos de mundo. El fascismo siempre ha sido la cara más violenta del sistema capitalista-imperialista mundial. El gobierno de Estados Unidos de América, con su presidente Donald Trump, lidera el imperialismo actual, es el enemigo principal de los pueblos. El imperialismo estadounidense no sólo subyuga a los trabajadores estadounidenses con la acumulación económica y la do9minación política capitalista, al mismo tiempo estimula y apoya el nazifascismo internacional para dominar todos los países.

En el siglo XXI es imprescindible conmemorar e la historia de la Gran revolución Socialista de Octubre y de la Unión Soviética. Esa historia guía nuestro presente y futuro. La revolución socialista es una necesidad para la humanidad. No es una utopía, representa la comprobación diaria del gran desarrollo del conocimiento humano en la forma de Socialismo Científico, el cual, de inicio, fue plasmado en el "Manifiesto del Partido Comunista" escrito por Carlos Marx y Federico Engels y expuesto en 1848. Hoy reconocemos que el Socialismo Científico, más identificado como Marxismo, ha registrado una evolución con variadas interpretaciones, y de igual manera han acontecido más revoluciones socialistas y movimientos sociales.

Aquí reunidos, concurrimos múltiples expresiones de marxistas. Estamos aquí porque los objetivos de la Gran Revolución Socialista de Octubre son vigentes:

- Nos une el objetivo de acabar con la existencia del sistema capitalista-imperialista mundial, porque tiene como base la explotación del trabajo asalariado, el despojo, la apropiación del trabajo ajeno mejor conocida como plusvalía, porque el capitalismo permanece a través de la acumulación económica, la dominación política y cultural,
- Nos une la lucha del proletariado por su emancipación, lucha de clases que se expresa diariamente entre burgueses y proletarios, entre ricos y pobres en los centros de trabajo, en las fábricas, en las escuelas, en los campos de cultivo, en las minas, etcétera,
- Nos une la voluntad de conjuntar proyectos y acciones contra el capitalismo porque los explotadores están dispuestos a exterminar a la humanidad y toda forma de vida en el planeta, porque su meta es seguir acumulando riqueza a costa de la inmensa mayoría del pueblo trabajador.

El Comité Promotor Nacional para la Celebración del Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre cumple un año de actividades, y al igual que nosotros, en muchas partes de México, América Latina, Estados Unidos, Canadá, en Europa, África y Asia, se realizan actos como este. Vaya nuestro saludo fraterno y revolucionario. La unidad en la diversidad de los marxistas y revolucionarios es hoy comprobación de la posibilidad de luchar por el Socialismo; sin embargo, también es evidente que la Barbarie capitalista no tiene límites. La desaparición de la URSS no debe ser tomada como una derrota para la lucha revolucionaria a nivel mundial como tanto alardean aquellos que están al servicio de los explotadores. La lamentable caída de la URSS es prueba de que debemos seguir insistiendo y construir la unidad en la diversidad contra el imperialismo internacional. Debemos trabajar diariamente en conjuntar acciones y mostrar al pueblo trabajador de nuestro país y el mundo, que la opresión política y cultural, la miseria y la explotación deben desaparecer. Debemos ser ejemplo de organización para luchar y triunfar. Hay que conjuntar esfuerzos prácticos para que, hacia el futuro, cada 7 de Noviembre, conmemoremos la Gran Revolución Socialista de Octubre. En 2018, conmemoremos los 200 años del nacimiento de Carlos Marx. Sigamos encontrando en la historia de la lucha de clases del proletariado mundial las coordenadas y la arquitectura de la Revolución Comunista. Hay que seguir trabajando por nuestros objetivos hasta alcanzar la victoria.

Un siglo es una pequeña fracción del devenir social, es poco tiempo para que los pueblos luchen, logren y consoliden proyectos políticos, económicos y culturales de tan gran magnitud. Por esa razón, conmemorar el "Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre" es de suma importancia e indispensable para el presente y el futuro, pues significa la prueba palpable de que es posible construir un mundo de mujeres y hombres libres, en igualdad y más justo para los desposeídos.

La Revolución Socialista es una necesidad en México porque, en primer lugar, la pobreza y la miseria azota a la mayoría de la población de este país. La burguesía nacional admira y obedece la voluntad de los países imperialistas. El cinismo de la burguesía tampoco tiene límites. Los ricos, la oligarquía nacional e internacional impone gobiernos títeres y vende patrias como el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto. Esos gobernantes protegen la acumulación económica y dominación capitalistas. La democracia mexicana es una simulación

Hoy es la oportunidad de aportar nuestra contribución revolucionaria. En cualquier país y en el rincón más apartado de la Tierra, puede triunfar una Revolución Socialista, en ella participarán los trabajadores asalariados de las fábricas, de las empresas y minas, participarían los maestros y estudiantes en las escuelas, los jornaleros del campo, todos los campesinos, las etnias, los intelectuales, todo el pueblo revolucionario.

En México contribuiremos con decisión y hechos. Desde aquí uniremos teoría, voluntad y práctica con los movimientos y revoluciones de todo el mundo. La Asociación Internacional de los Trabajadores fundada en 1864 renacerá, se actualizará para ser de nuevo una arma de combate. Será de nuevo la Internacional de la Unidad en la Diversidad.

Por lo tanto, aquí reivindicamos, hacemos nuestras las siguientes palabras de Marx y Engels:

"Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen en cambio, un mundo que ganar.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES UNÍOS!"[1]

Atentamente
COMITÉ NACIONAL PROMOTOR PARA LA CELEBRACIN DEL CENTENARIO DE LA GRANREVOLUCION SOCIALISTA DE OCTUBRE
Ciudad de México, 5 de noviembre de 2017

1:Marx, Carlos y Federico Engels: "Manifiesto del Partido Comunista", en C. Marx, F . Engels, Obras escogidas, Moscú, Editorial Progreso, 1975, p. 60.



Saludo de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones marxistas leninistas

COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS:

Desde el 7 de noviembre del año pasado hemos venido dando seguimiento al Plan de Trabajo que ustedes han emprendido como Comité Promotor Nacional para la Conmemoración del Centenario de la Gran Revolución Socialista de octubre.

Hoy, este comité cumple con su objetivo de celebración y conmemoración de la histórica epopeya en la que los obreros, los campesinos pobres y los pueblos del viejo imperio zarista emulando a los Comuneros de París se levantaron en revolución proletaria, quemaron el cielo burgués y empezaron a construir un mundo nuevo y una tierra justa: la sociedad socialista. Ejemplo que alumbra la lucha de clases hasta nuestros días.

La Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas (CIPOML) reunida desde el 31 de octubre saluda con alegría y optimismo este acto conmemorativo del Centenario de la Gran Revolución Socialista de octubre que se realiza en el Monumento a la Revolución de la Ciudad de México y felicita a todas las organizaciones políticas y sociales, y a las personalidades que lo han hecho posible. Nosotros como ustedes, en diversas partes del mundo hemos venido realizando y seguiremos realizando actos similares. Ayer mismo hemos realizado un mitin conmemorativo similar al vuestro, en Túnez Capital.

Saludamos también el propósito de conmemorar el Bicentenario del nacimiento de Carlos Marx hacia 2018 y deseamos nuevos éxitos en esta tarea.

Fraternalmente:
¡Proletarios de todos los países, unios!

CONFERENCIA INTERNACIONAL DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES MARXISTAS LENINISTAS

1. Organización para la Construcción del Partido Comunista Obrero de Alemania (Arbeit Zukunft), 2. Partido Comunista de Benin
3. Partido Comunista Revolucionario – Brasil, 4. Partido Comunista de los Trabajadores – Dinamarca, 5. Marruecos, Vía Democrática, 6. República Dominicana, Partido Comunista del Trabajo, 7. Partido Comunista Marxista-Leninista de Ecuador. 8. Turquía, Partido del Trabajo (EMEP), 9. Partido Comunista de los Trabajadores de Francia, 10. Partido Comunista, Revolucionario del Alto Volta. Burquina Faso, 11. India, Democracia Revolucionaria, 12. Partido del Trabajo (Toufan), Irán, 13. España, Partido Comunista de España (marxista-leninista), 14. Italia, Plataforma Comunista, 15. Partido Comunista de México (Marxista-Leninista), 16. Pakistán, Frente de Trabajadores, 17. Partido Comunista del Perú (Marxista-Leninista), 18. Túnez, Partido de los Trabajadores Tunecinos, 19. Partido Comunista Vóltico. Costa de Marfil.

Ciudad de Túnez a 5 de noviembre de 2017.

Trotsky y su Historia de la revolución rusa

Manuel Aguilar Mora

Conferencia del autor en el acto dedicado a "Trotsky y la Revolución rusa" impartida en el salón del Consejo Universitario de la Universidad de Guanajuato dentro de la celebración del XLV Festival Internacional Cervantino en la ciudad de Guanajuato, Gto., el 19 de octubre de 2017.

El calor y la luz de una obra maestra

En este mes de octubre de 2017 se cumplen cien años de una hazaña revolucionaria que determinó gran parte de los acontecimientos que se han producido a nivel mundial desde entonces: la revolución soviética encabezada por el partido bolchevique dirigido por Lenin y Trotsky. Todo el siglo XX y lo que va del nuevo siglo XXI están marcados por las consecuencias histórico-mundiales de este hito revolucionario y de su principal manifestación el surgimiento de la primera república de obreros y campesinos de la historia, la Unión Soviética.

La revolución bolchevique tiene un privilegio histórico. Su principal historiador es también uno de sus protagonistas centrales, León Trotsky. Isaac Deutscher lo explica perfectamente en el inicio del capítulo que dedica a "El revolucionario como historiador" en el tercer tomo de su magna biografía de Trotsky titulado *Trotsky. El profeta desterrado. (1929-1940)*. Dice él: "Al igual que Tucidides, Dante, Maquiavelo, Heine, Marx, Herzen y otros pensadores y poetas, Trotsky alcanzó su plena eminencia como escritor en el exilio, durante los pocos años de Prinkipo. La posteridad lo recordará como el historiador, así como el dirigente, de la Revolución de Octubre. Ningún otro bolchevique ha producido, ni podría producir una versión tan grandiosa y espléndida de los acontecimientos de 1917; y ninguno de los muchos escritores de los partidos anti bolcheviques ha presentado nada que pueda comparársele desde otro punto de vista. La promesa de este logro pudo discernirse en Trotsky desde muy temprano. Sus descripciones de la revolución de 1905 constituyen hasta el día de hoy el panorama más vívido de aquel "ensayo general" para 1917. Trotsky produjo su primera narración y análisis de los sucesos de 1917 apenas unas cuantas semanas después de la insurrección de octubre, durante los recesos de la conferencia de paz de Brest-Litovsk; y en los años subsiguientes continuó trabajando en su interpretación histórica de los acontecimientos en los que había actuado como protagonista. Había en él una doble *vis histórica*: el anhelo del revolucionario de hacer historia y el impulso del escritor para describirla y captar su significado".



En su exposición del contenido de la ***Historia de la Revolución Rusa*** Deutscher la define como "una obra […] grandiosa y espléndida". Y continua diciendo: "No sería del todo correcto decir que, como historiador, Trotsky combinó el partidarismo extremo con la objetividad rigurosa. No le hacía falta combinarlos: ambas cosas eran el calor y la luz en su obra, y al igual que el calor y la luz estaban indisolublemente ligados. Él se mofó de la 'imparcialidad' y de la 'justicia conciliadora' del erudito que pretende subir a la muralla de una ciudad amenazada y hacerse oír al mismo tiempo por 'los sitiadores y los sitiados'. [....] Para el buen soldado nada es más importante que obtener una visión realista del 'otro lado de la línea', una visión exenta de optimismo infundado y de emoción. Trotsky, el comandante de la insurrección de octubre, actuó sobre la base de este principio; y Trotsky el historiador hace lo mismo. Logra en su imagen de la revolución la unidad de los elementos objetivos y subjetivos".

La hazaña teórica lograda por Trotsky en su obra histórica es una hazaña de la dialéctica. Un protagonista central de la revolución es también su historiador insuperable. Pero en este binomio en que se desdobla Trotsky como dirigente esencial de la revolución bolchevique y su papel como narrador e intérprete del fenómeno revolucionario, el primer factor avasalló al segundo pues el papel de Trotsky no se limitó a ser el protagonista central de los acontecimientos revolucionarios de Octubre de 1917, sino que también se convirtió en el protagonista principal de la oposición de izquierda a la contrarrevolución que a partir de 1924 representó el empoderamiento de la burocracia soviética encabezada por Stalin. Por ello su notoriedad como historiador ha quedado un tanto velada por su accionar como personaje histórico. Tratemos de superar esta contradicción haciéndoles partícipes de la versión que traspira vitalidad y subyace en el relato de la ***Historia de la revolución rusa*** en el cual, citando sus propias palabras, se intenta "pintar a la historia como la vida misma".

La ley del desarrollo desigual y combinado

El imperio zarista ruso en tanto una enorme cárcel de múltiples nacionalidades que, al mismo tiempo era uno de los países más atrasados de Europa, se transformó con el desarrolló del capitalismo en el lugar del surgimiento de una minoritaria pero poderosa y consciente clase proletaria avocada a ser la protagonista revolucionaria estelar de una ruptura social anunciada de enormes dimensiones. Así se inicia el relato de la ***Historia***. Se nos presenta el cuadro macrohistórico de una interpretación de la evolución peculiar de una revolución socialista en un país atrasado,

Trotsky describe en el primer capítulo de la ***Historia,*** un panorama que inserta la evolución de Rusia en el horizonte del desarrollo del capitalismo mundial. Titulado "Las características del desarrollo de Rusia", se ha convertido posiblemente en el capítulo más citado del libro. En él expone su contribución específica al acervo teórico del materialismo histórico que es la *ley del desarrollo desigual y combinado*. Sin duda ya estaban implícitos muchos de los elementos de esta ley en exposiciones históricas de teóricos anteriores, incluido en atisbos del propio Marx, pero la aportación teórica de Trotsky consistió en aprehender desde muy pronto, en 1905-6 durante su participación decisiva en la revolución de ese año, la peculiaridad que haría de Rusia el país escenario de la primera revolución socialista victoriosa. La vigencia de esa ley, que sería definida más tarde precisamente en la ***Historia*** como del

…….*desarrollo desigual y combinado***,** permitía entender que la expansión planetaria del capitalismo imponía cambios fundamentales al desarrollo de los procesos revolucionarios. Y en Rusia ese cambio de época era evidente ante las mentes más eminentes: un país gobernado por una arcaica y decadente monarquía de origen feudal en donde las señales del advenimiento de una revolución eran más que evidentes. Y algo que destacaba precisamente por su evidencia era *el sujeto revolucionario central, el proletariado* surgido en forma súbita y espectacular en los dos decenios finales del siglo XIX y el primero del siglo XX.

Muy pronto se demostró la importancia política revolucionaria del proletariado ruso destinado a jugar un papel a escala mundial peculiar y único. La revolución de 1905, concebida después como un ensayo general de la revolución de Octubre de 1917, había mostrado con claridad enceguecedora que el proletariado, forjador desde entonces de los *soviets*, organizaciones autónomas de clase, se postulaba como una clase independiente que le disputaba a la burguesía rusa la dirección del proceso de transformación revolucionaria. Ese proletariado concentrado en poderosos centros industriales sin paralelo en los más viejos países capitalistas como Alemania, Francia e incluso Estados Unidos, lo conocía bien Trotsky como dirigente del primer soviet surgido en San Petersburgo. Para él la conclusión era evidente, el proletariado ruso podía llegar al poder en Rusia antes que los trabajadores de Europa occidental y de Estados Unidos lo hicieran en sus países. Fue la concepción que se conoció desde entonces como de la *revolución permanente*.

Las palabras en donde se cincelan los mecanismos esenciales del proceso de la ley son de una insólita transparencia. Escribe él: “Los países atrasados se asimilan las conquistas materiales e ideológicas de las naciones avanzadas. Pero esto no significa que sigan a éstas servilmente, reproduciendo todas las etapas de su pasado. […] El capitalismo prepara y hasta cierto punto realiza, la universalidad y permanencia en la evolución de la humanidad”. Y más adelante concluyendo sus observaciones de la evolución específica de los países atrasados con respecto a los avanzados, enuncia así su concepción final:

Azotados por el látigo de las necesidades materiales, los países atrasados vense obligados a avanzar a saltos. De esta ley universal del desarrollo desigual de la cultura de deriva otra que, a falta de nombre más adecuado, calificaremos de la ley del *desarrollo combinado*, aludiendo a la aproximación de las distintas etapas del camino y a la confusión de distintas fases, a la amalgama de formas arcaicas y modernas.

Para él sin la aplicación específica y concreta de esta ley sería incomprensible el desarrollo de Rusia y de cualquier otro país rezagado sea cual sea el grado de su subdesarrollo, para utilizar una palabra contemporánea ausente en el texto de Trotsky.

La revolución de 1917 presuponía como fin inmediato el derrumbamiento de la monarquía burocrática. Pero, a diferencia de las revoluciones burguesas tradicionales, daba entrada en la acción, en calidad de fuerza decisiva, a una nueva clase, hija de los grandes centros industriales y equipada con una nueva organización y nuevos métodos de lucha. La ley del desarrollo social combinado se nos presenta aquí en su expresión última: la revolución, que comienza derrumbando toda la podredumbre medieval, a la vuelta de pocos meses lleva al Poder al proletariado acaudillado por el partido comunista. El punto de partida de la revolución rusa fue la revolución democrática. Pero planteó en términos nuevos el problema de la democracia política. Mientras los obreros llenaban el país de Soviets dando entrada en ellos a los soldados y, en algunos sitios, a los campesinos, la burguesía seguía entreteniéndose en discutir si debía o no convocarse la Asamblea constituyente.

Inmediatamente concluye señalando la peculiaridad política fundamental de la revolución rusa con respecto a las anteriores grandes revoluciones que han marcado a la sociedad burguesa como la inglesa y la francesa. Lo dice en las siguientes reveladoras palabras:

“El partido revolucionario ruso a quien incumbió la misión de dejar estampado su sello en toda una época, no acudió a buscar la expresión de los problemas de la revolución a la Biblia, ni a esa democracia “pura” que no es más que el cristianismo secularizado, sino a las condiciones materiales de las clases que la sociedad burguesa engendra. El sistema soviético dio a estas condiciones su expresión más sencilla, más diáfana y más franca.”

El detonador de la guerra

La primera guerra mundial de 1914-18, la llamada “gran guerra”, con su estela de muerte y devastación fue el detonador principal de las revoluciones rusas de 1917, primero en febrero y finalmente en octubre. Lenin llegó a expresar una *boutade* que había que agradecer a Nicolás II, el zar de todas las Rusias, el regalo que había hecho a los revolucionarios al haber aceptado que su imperio participara en la guerra que estalló en 1914. Rusia en la guerra representaba una potencia imperialista de segundo orden frente a las potencias aliadas (Francia, Reino Unido y Estados Unidos) y enemigas (Alemania y Austria-Hungría). Empero las ambiciones de la burguesía semicompradora rusa estaban a la par de los objetivos imperialistas de sus aliadas. Esta contradicción manifiesta se podía constatar en el terreno mismo de las trincheras: el ejército ruso no era un competidor del alemán. No había correspondencia entre el nivel cultural del soldado-campesino ruso y el alto nivel de la técnica militar moderna. Un ejército mal armado, a veces incluso con soldados sin armas y sin zapatos, fue la carne de cañón principal de la destrucción macabra que se expandió entre los ejércitos beligerantes: cerca de 15 millones de soldados rusos participaron y más de la tercera parte resultaron muertos, heridos o capturados. El panorama sangriento del frente con su cauda de lodo, ratas y

…….sacrificios contrastaba con la sociedad burguesa que en San Petersburgo, Moscú y otras ciudades de la retaguardia hacia ostentación de la opulencia proporcionada por el torrente de ganancias que fluían abundantes de las industrias dedicadas a abastecer al ejército en guerra.

Después de tres años de guerra la demanda de la paz inmediata era el clamor de la mayoría del ejército, idea que era impensable para la caterva de sectores embelesados con el tintineo de los caudales ganaciosos. Así describe Trotsky la situación: "Enormes fortunas surgieron de la espuma sangrienta. Todos se salpicaban de ese lodo sangriento de las trincheras: banqueros, funcionarios de todo tipo, empresarios, ballerinas del zar y de los grandes duques, jerarcas de la iglesia ortodoxa, diputados liberales, generales en el frente y en la retaguardia, abogados radicales, ilustres intelectuales mandarines de ambos sexos, muchos sobrinos y particularmente muchas sobrinas. Todos corrían para agarrar y aborasarse, temerosos de que la lluvia benéfica se acabara. Y todos con indignación rechazaban la ignominiosa idea de una paz separada."

Se empataban las actitudes cínicas de los aliados con los de la burguesía rusa. Para los imperialistas británicos y franceses una Rusia derrotada sería el campo privilegiado para su colonización mientras que los burgueses liberales rusos en una combinación de codicia, cobardía y traición aspiraban a hacerse con el botín de un país más atrasado aún, Turquía al que querían arrebatarle Estambul para ensanchar su imperio con la conquista de una salida al Mediterráneo, meta secular del zarismo.



En el caos social que a pesar de la lluvia de oro que se derrama sobre la burguesía domina la sociedad aristócrata y burguesa del imperio, la pudrición se expande desde la misma cabeza: la camarilla del zar la constituye una sarta de personajes oscurantistas, enclaustrados en sus palacios y dominados por supersticiones esotéricas.

Grupos de la gran burguesía y de la propia nobleza conspiran con la idea de una "revolución de palacio", pero a lo más que llegan es al asesinato del orate Rasputín que domina a la zarina y a otros altos personajes de la familia del zar.

El invierno de 1916-17 fue de los más inclementes y el escenario estaba listo para que cualquier incidente se convirtiera en la pólvora que prendiera el incendio. Ese fue el motín de las mujeres obreras desesperadas por el hambre y la escasez para sus hogares protagonizaron en la capital de Rusia en esa época, San Petersburgo, convertida en Petrogrado desde el inicio de la guerra, el primer día de los cinco días de febrero que duró la revolución de febrero.

La revolución de febrero y el poder dual

La apuesta colosal del derrumbamiento de la cuatro veces centenaria monarquía de los zares no fue prevista por nadie, cogiendo a los líderes por completo desprevenidos. Lenin se encontraba en Suiza donde sólo unas semanas antes, durante una conferencia a estudiantes y trabajadores, había terminado la misma con palabras melancólicas en las que se despedía de la posibilidad de ser participante de una revolución que vendría pero después que él y sus contemporáneos hicieran mutis. Trotsky se encontraba en Nueva York y otros dirigentes bolcheviques, entre ellos Stalin, estaban exiliados en Siberia.

En su narración de la revolución de febrero, Trotsky se dedica a exponer en forma detallada como se dio el proceso, mostrando casi en microscopio la intervención directa de las masas de mujeres, de los obreros de las fábricas de los suburbios y los soldados de la guarnición de Petrogrado. El cambio radical y acelerado de su consciencia política repercutió en la formación de soviets, de un gobierno provisional y de nuevos liderazgos. Y a lo largo de las siguientes 1500 páginas de la versión en español del libro que está frente a mí este es el hilo rojo que las atraviesa: "La historia de las revoluciones es para nosotros, por encima de todo, la historia de la irrupción violenta de las masas en el gobierno de sus propios destinos".

La Historia, así con mayúsculas, la hacen las masas y es por ello como la revolución democrática de febrero se convierte en una "revolución paradójica". La paradoja de la revolución de febrero Trotsky la explica así:

"La pequeña burguesía democrática, representada por los dirigentes socialrevolucionarios y mencheviques, recibió el poder de manos del pueblo revolucionario. No se habían dado la tarea de ganárselo. No habían conquistado el poder. Tuvieron posesión del poder contra su voluntad. Y contra la voluntad de las masas, trataron de entregarle ese poder a la burguesía imperialista. El pueblo no confiaba en los liberales, pero confiaba en los conciliadores. Éstos, sin embargo, no confiaban en ellos mismos. Y en esto tenían razón. Incluso cuando le cedieron todo el poder a la burguesía, los demócratas continuaban siendo algo. Pero cuando tuvieron el poder en sus manos, se convertirían en nada. De los demócratas el poder se deslizaría casi automáticamente a manos de los bolcheviques. Esto era inevitable, pues estaba implícito en la insignificancia de la democracia rusa."

Forjada por la acción de una masa de trabajadores encabezados por una vanguardia claramente orientada por la memoria histórica del "ensayo general" de la revolución de 1905-6, de inmediato se abocaron a la formación de su mejor herencia, *los soviets*. Surgidos antes incluso que el gobierno que tomaría el nombre de "provisional", los soviets se plantaron como un poder frente a éste. Fue la situación del *poder dual o doble poder* cuya confrontación determinaría los acontecimientos de los meses siguientes hasta octubre cuando el poder pasó finalmente por entero a los soviets, instaurándose la primera república de obreros y campesinos. La paradoja consistía en que desde el mismo inicio de la revolución democrática que representaba ese primer capítulo de febrero, eran las masas las protagonistas centrales y determinantes del proceso que había estallado, pero eran masas cuyo nivel de consciencia de clase se mantenía todavía en los niveles meramente democráticos, auspiciados por la dirección de los

……soviets que había caído en manos de reformistas conciliadores, los *eseristas* (miembros del Partido Socialrevolucionario) y los *mencheviques* (una de las dos corrientes en que se había dividido el Partido Socialdemócrata ruso, la otra por supuesto era la bolchevique).

La contribución trotskista a la teorización de la dualidad de poderes, un rasgo característico de toda auténtica revolución social, es sin duda uno de los aciertos sobresalientes del libro. El régimen del poder dual surgido en febrero va a resolverse en octubre en forma tajante cuando la duplicidad de una experiencia revolucionaria más que "espontánea" no "centralizada", se transformará en una "experiencia consciente", del todo planificada y organizada. Escribe Trotsky en uno de los párrafos más explícitos al respecto:

"Pero es verdad que una insurrección no puede ser convocada a voluntad y que por tanto para que triunfe debe ser organizada de antemano. Esto significa que los dirigentes revolucionarios deben confrontarse con la tarea de hacer un diagnóstico correcto. […] En febrero la cuestión de determinar la fecha del nacimiento de la insurrección casi no se presentó, ya que la insurrección estalló inesperadamente sin dirección central. Pero precisamente por eso el poder no cayó en manos de quienes realizaron la insurrección, sino en las de quienes aplicaron los frenos. Fue del todo diferente en la segunda insurrección, la cual fue conscientemente preparada por el partido bolchevique."



Pero precisamente para que los bolcheviques llegaran a esta situación debieron atravesar una ruta no exactamente lineal. Y la explicación de lo ocurrido en el partido bolchevique de febrero a octubre es otra de las aportaciones fundamentales que hacen del libro un verdadero manual para todos aquellos que deseen transformar el mundo.

Los bolcheviques y Lenin

A miles de kilómetros de distancia había otro laboratorio privilegiado de la revolución rusa, el cerebro de Lenin que desde Suiza, cuando estalló la revolución concibió varias "Cartas desde lejos" que envió para su publicación en el órgano central del partido, *Pravda*. Textos de los cuales los encargados de la edición de la publicación, Stalin y Kamenev, sólo consideraron uno para su publicación pues de hecho contradecían la primera orientación que ellos con los demás dirigentes bolcheviques habían adoptado en febrero y marzo: un curso de "apoyo crítico" al gobierno provisional, en suma no diferente cualitativamente del curso adoptado por los socialrevolucionarios y mencheviques por igual.

De inmediato Lenin desde lejos tuvo la capacidad de aprehender con visión estratégica descomunal los factores histórico-universales que los acontecimientos rusos representaban. Escribía él:

"El proletariado ruso no puede con sus solas fuerzas realizar victoriosamente la revolución socialista. Pero puede dar a la revolución rusa tal amplitud que creará las mejores condiciones para la revolución socialista y en cierto sentido la comenzará. Puede facilitar la intervención en las batallas decisivas del aliado principal, el más fiel, el más seguro, de la revolución proletaria rusa y mundial, el proletariado socialista alemán."

Lenin estaba forjando en esas cartas la concepción que expondría días después, a su regreso a Rusia, lo que se conocería como las *Tesis de Abril*, el documento político más relevante de las revoluciones rusas de 1917, el texto con el cual "el partido bolchevique comenzó a hablar fuerte y ante todo con su propia voz".

Las tesis de Lenin sonaron como el trueno de un relámpago en el seno del partido pues significaban una ruptura radical de la tradicional línea que desde 1905 había sido la del bolchevismo sintetizada en la fórmula, también leninista, de la lucha por "la dictadura democrática de los obreros y campesinos." Ni uno solo de los dirigentes partidarios las suscribió, ni siquiera quienes habían sido durante años sus más cercanos discípulos y seguidores, como Zinoviev y Kamenev. Por tanto fueron publicadas en *Pravda* sólo con la firma de su autor que de este modo hacía un ejercicio de crítica y autocrítica que sus seguidores no entendieron de inmediato. El contenido de estas tesis era el siguiente:

"La república que ha surgido de la Revolución de febrero no es nuestra república y la guerra que está realizando no es nuestra guerra. La tarea de los bolcheviques es derribar al gobierno imperialista. Pero este gobierno tiene el apoyo de los social revolucionarios y los mencheviques, quienes a su vez son apoyados por la actitud de confianza en ellos de las masas del pueblo. Estamos en minoría. En tales circunstancias no se puede hablar de violencia de nuestra parte. Debemos enseñar a las masas a no confiar en los conciliadores y en los defensistas [apoyadores de la guerra]. "Debemos explicar pacientemente". El éxito de nuestra política, dictado por toda la situación existente, está asegurado y nos llevará a la dictadura del proletariado y por tanto más allá de las fronteras del régimen burgués. Romperemos por completo con el capital, publicaremos los tratados secretos y convocaremos a los obreros de todo el mundo a romper los vínculos con la burguesía y a poner fin a la guerra. Estamos comenzando la revolución internacional. Sólo su victoria confirmará la nuestra y garantizará la transición al orden socialista."

Con esta política que se sintetizaba con la consigna de "todo el poder a los soviets", Lenin "rearmó" en relativamente poco tiempo al bolchevismo no sin antes experimentar fricciones y conflictos que hicieron que amenazara a los dirigentes con la ruptura, amenaza que era de considerarse seriamente por el prestigio de Lenin entre las bases militantes, en especial de los obreros del partido.

Para Trotsky las *Tesis de Abril* de Lenin eran la consecuencia de una experiencia política y, por qué no decirlo, filosófica de gran calado que solo fue posible que surgieran en el escenario de un conflicto social mayor, por ejemplo la "gran guerra", concebida como "una encrucijada de la historia". Un abismo separaba a la concepción de Lenin de las *Tesis de*

…….*Abril* de las concepciones prevalecientes antes de 1917, durante la guerra, entre los cuadros "prácticos", activistas bolcheviques de Siberia, Moscú e incluso Petrogrado.

El cuadro del bolchevismo que surge de las páginas del libro de Trotsky es el de una organización viva, dinámica, con luchas internas y crisis determinadas por la necesidad de adaptarse a los cambios de la situación. Más tarde el estalinismo falsificó esta realidad en aras de presentar un retrato de la historia del bolchevismo como la emanación de "la idea revolucionaria pura". Para el viejo bolchevique no era necesario falsificar la realidad para reconocer sus altísimos méritos como el partido revolucionario más importante surgido hasta entonces. Sus palabras al respecto constituyen un conmovedor tributo a la entereza y trascendencia de la militancia bolchevique. Escribe él:

"El bolchevismo creó el tipo de un auténtico revolucionario que subordina las condiciones de su existencia personal, sus ideas y sus juicios morales a los objetivos históricos irreconciliables con la sociedad contemporánea."

Y el principal arquetipo de este modelo de revolucionario fue el propio Lenin con su ejemplo viviente y su constante esfuerzo por educar a los miembros del partido para forjarles una opinión independiente de la sociedad burguesa y que se basaran en el pensamiento y los sentimientos de las clases insurgentes.



De esta manera por un proceso de educación y selección y en lucha continua, el partido bolchevique creó no sólo un medio propio político sino moral, independiente de la opinión social burguesa e implacablemente opuesto a ella. Sólo así los bolcheviques pudieron superar los titubeos y dudas en sus propias filas y revelar en su acción la valiente determinación sin la cual la victoria de Octubre hubiera sido imposible.

Hacia la victoria de Octubre

De abril a octubre transcurrieron seis meses en los cuales el drama proyectado en la estrategia leninista se desarrollaría, no en línea recta ciertamente, pero sí con una dinámica ineludible. Los conciliadores reformistas socialrevolucionarios y mencheviques deben enfrentar en abril, mayo y junio la presión cada vez mayor de las masas de Petrogrado ya muy influidas por los bolcheviques que protestan contra su apoyo a la política de proseguir la guerra contra Alemania. Miliukov, el ministro burgués más importante del partido constitucionalista (*kadete*) se ve obligado a renunciar cuando declara que el compromiso con los imperialistas aliados de Francia, Inglaterra y Estados Unidos que precisamente en esos días decide entrar en la guerra, debe respetarse.

Las manifestaciones de los días de julio son provocadas por las consecuencias catastróficas de la ofensiva contra los alemanes. Amplios sectores, incluidos muchos partidarios de los bolcheviques, consideran que es el momento de derribar al gobierno provisional. Una manifestaciones multitudinaria con miles de soldados armados, no convocada por los bolcheviques pero en la que no pueden dejar de participar es duramente reprimida. "Más que una manifestación pero menos que una insurrección" es el comentario de Lenin a estos acontecimientos.

Sigue "el mes de la gran calumnia", una enorme campaña represiva contra los bolcheviques quienes son acusados de hacerle el juego al enemigo. Lenin es denunciado como agente y espía en favor de los alemanes y se ve obligado a esconderse. Trotsky y otros dirigentes son encarcelados. La contrarrevolución levantaba cabeza. El agotamiento del grupo vinculado con la nobleza y la burguesía representado por el príncipe Lvov es sustituido por otro salido directamente de los reformistas y que encabeza como nuevo presidente Kerensky, miembro de los laboristas (*trudoviks*). Es la última carta de la burguesía ante la crisis. Se lanzan contra los trabajadores y los soldados fuertes medidas represivas, por ejemplo se restablece la pena de muerte, que envalentonan a los círculos más reaccionarios y restauracionistas. Kerensky dispone del apoyo completo del Comité Ejecutivo de los soviets todavía dominado por los mencheviques y socialrevolucionarios. Parecía que la burguesía estaba alcanzando su meta de destruir a los soviets quitándoles todo su poder y reduciéndolos a simples apoyos de Kerensky.

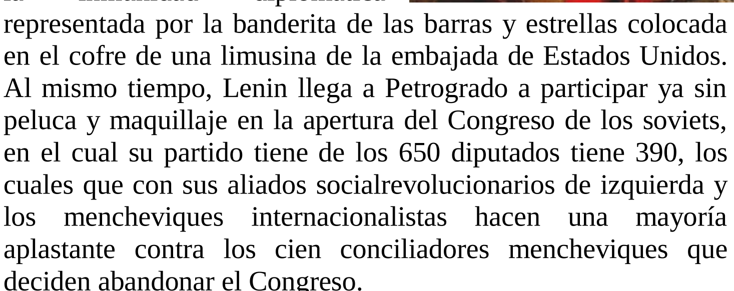
El general Kornilov, quien fue nombrado por Kerensky jefe del Estado Mayor del ejército no tarda en organizar un golpe contra su jefe. En agosto con sus tropas intenta ocupar Petrogrado. Son los soviets quienes organizan la resistencia y derrotan a los golpistas. Lenin llama a los bolcheviques a "luchar contra Kornilov sin dar ningún apoyo a Kerensky". El péndulo gira de nuevo hacia la izquierda. Y eso se reafirma con las elecciones de septiembre en Petrogrado en las que a pesar de todo, los bolcheviques mantienen la mayoría.

En los capítulos que van acercándose al final heroico de la victoria de octubre Trotsky va narrando cómo las masas ya no sólo de las grandes ciudades como Petrogrado, Moscú, Kiev van convirtiendo a los bolcheviques en mayorías absolutas en los soviets sino en especial en las enormes aglomeraciones campesinas, en muchas de ellas ya con la participación de miles de ex soldados que han dejado el frente, van cambiando rápidamente en sus conciencias y dejan de apoyar a los socialrevolucionarios, el partido campesino por excelencia de los campesinos. Los diputados bolcheviques comienzan a ser mayoritarios incluso en los medios rurales.

La derrota del abortado golpe de Kornilov eleva la moral de las masas en toda la extensión del antiguo imperio. Las nacionalidades oprimidas en los países bálticos, en Ucrania, en Georgia, en Armenia, en Finlandia también se inscriben en esta oleada cada vez más incontenible que hace que la consigna de "todo el poder a los soviets" se acerque cada vez más a su realización. Lenin en septiembre convoca al partido bolchevique

……a preparar y ejecutar la insurrección que derribe al gobierno de Kerensky. Pero en el Partido bolchevique se presentaron serios problemas de estrategia que plantearon discusiones y divisiones en su seno. Un sector representado por Kamenev y Zinoviev se oponía a la confrontación directa a la que llamaba Lenin. Lenin y Trotsky se manifiestan por la insurrección no sin antes limar fricciones sobre la táctica a poner en práctica para realizarla. En una reunión del Comité Central de principios de octubre logran la mayoría en favor de la pronta organización de la insurrección.

Los últimos capítulos del libro están dedicados al "arte de la insurrección". En ellos se detalla cómo se organizó la batalla final, el derrumbe del gobierno provisional y la toma del Palacio de Invierno, sede de la presidencia del mismo en Petrogrado en acciones dirigidas por el Comité Ejecutivo del soviet de la ciudad ya en manos de los bolcheviques y precisamente con Trotsky como su presidente. Llegó el 25 de octubre día de la inauguración del segundo Congreso Panruso de los soviets en donde el Comité Ejecutivo declarara la muerte del gobierno provisional y en cuyo seno depositara el nuevo poder surgido de la insurrección. En la mañana de ese día Kerensky abandona la capital protegido por la inmunidad diplomática representada por la banderita de las barras y estrellas colocada en el cofre de una limusina de la embajada de Estados Unidos. Al mismo tiempo, Lenin llega a Petrogrado a participar ya sin peluca y maquillaje en la apertura del Congreso de los soviets, en el cual su partido tiene de los 650 diputados tiene 390, los cuales que con sus aliados socialrevolucionarios de izquierda y los mencheviques internacionalistas hacen una mayoría aplastante contra los cien conciliadores mencheviques que deciden abandonar el Congreso.



En la narración del Segundo Congreso de los soviets Trotsky deja que le salga la emoción de esa sesión inolvidable para quienes fueron sus asistentes y para los miles y miles que han leído el reportaje famosísimo de John Reed en su libro *Diez días que conmovieron al mundo*. Con miles de guardias rojos, con el apoyo de los barrios obreros de Petrogrado y ante el completo colapso de los círculos dirigentes la batalla final de Octubre no fue un golpe de estado minoritario sino la certera realización de una insurrección proletaria bien preparada por los bolcheviques. Ya como jefe de gobierno de los primeros comisarios del pueblo Lenin pronuncia su discurso llamando a la paz inmediata con los alemanes, a la expropiación de la tierra de los terratenientes para entregarla a los campesinos y a la formación de comités de fábrica en todo el país. Se iniciaba la era soviética.

¡Arriba los pobres del mundo!

Las líneas finales del libro son un apasionado argumento que Trotsky hace para demostrar la justificación histórica de la Revolución de Octubre señalando que sobran los acervos que la justifican. Que las gentes que viven bajo el yugo de la miseria y las desgracias de todo tipo siguen, después de todo buscando alivio en la revolución. Y volviendo a esa sesión histórica del 25 de octubre cuando los obreros y soldados participantes en el Congreso de los soviets que representaban a millones de trabajadores del antiguo imperio de los zares, emocionados aplaudían los decretos revolucionarios del nuevo gobierno, de repente se dejaban escuchar los cantos revolucionarios, elevándose entre ellos los imponentes versos del himno internacional de los trabajadores:

"*Arriba los pobres del mundo, de pie los esclavos sin pan*", las palabras de *La Internacional* estaban libres de todo calificativo y se fundían con el decreto de paz del gobierno recién constituido y resonaban por tanto con la fuerza de la acción directa. Todos se sentían más grandes y más importantes en ese momento. El corazón de la revolución se expandía a lo ancho del mundo entero. "¡Lograremos la emancipación!". El espíritu de independencia, de iniciativa, de atrevimiento gozoso que en las condiciones ordinarias carecen los oprimidos la revolución se los ha traído ahora "¡…con nuestra propia mano!" Todos juraban luchar hasta el fin. "Construiremos nuestro nuevo mundo" ¡Construiremos! "Quien no es nada será todo". ¡Todo! Si los acontecimientos del pasado han sido convertidos en canción, ¿por qué no se puede convertir una canción en la realidad del futuro.

****

¿Cuál es legado de la revolución rusa? Después de los horrores del siglo XX el legado de la revolución rusa de octubre de 1917 en este inicio del siglo XXI es tan actual como lo era hace cien años. La paz es un objetivo fundamental en un mundo que después de 1917, por la tardanza y el freno a la revolución internacional a la que convocaban los bolcheviques, ha sido el escenario de cientos de guerras, empezando por la sangrienta catástrofe que fue la segunda guerra mundial de 1939-1945 y hoy la amenaza de una apocalíptica guerra nuclear sigue suspendida sobre la humanidad como una espada de Damocles. Millones de campesinos siguen viviendo en la miseria en todos los continentes. Los trabajadores de todo el mundo siguen enfrentando las plagas del desempleo y la austeridad. En el siglo que ha sucedido después de la gesta de 1917 se ha justificado hasta el hartazgo en múltiples ocasiones la necesidad de la revolución como una salida a las miserias y catástrofes de todos los pueblos oprimidos y explotados.

La tragedia de la propia Unión Soviética que quedó aislada después del fracaso de la oleada revolucionaria europea de 1919-23 tuvo el altísimo precio del empoderamiento de una burocracia despótica encabezada por un sanguinario dictador como fue Stalin. Precio que incluyó la posterior restauración del capitalismo que tiene lugar en sus territorios en la actualidad.

Sepamos leer la hazaña de los revolucionarios rusos y de los demás internacionalistas de hace cien años para aprender sus lecciones para el día de hoy y así evitar con todos nuestros esfuerzos que en el siglo XXI se repitan los horrores del siglo XX.

Luchemos porque se logren, por fin, las metas por las que ellos lucharon.

Para ello la lectura de la obra maestra de la ***Historia de la Revolución Rusa*** de Trotsky es un instrumento muy útil.

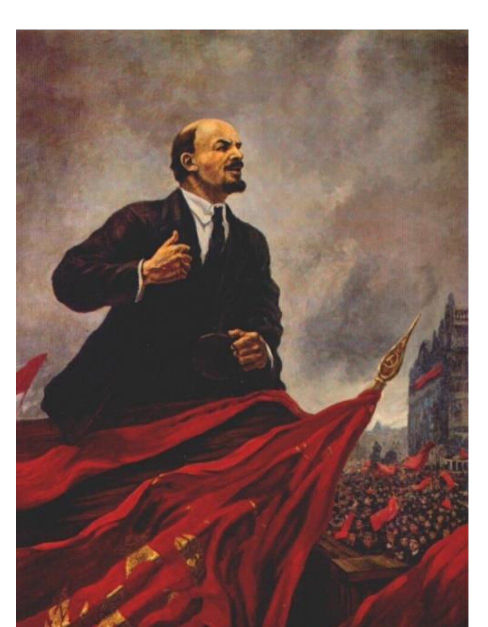
Las dos enseñanzas más importantes de la Revolución de Octubre

Informe del CC del (nuevo) PCI para la October Revolution Centennial Conference
Amsterdam 23-24 September 2017

Queridas y queridos camaradas,

Primero agradecemos las y los camaradas de FREN (Filipino Refugees in the Netherlands), de ILPS (International League of Peoples' Struggle) y de PRISMM (People's Resource for International Solidarity and Mass Mobilization) que nos brindan la oportunidad de exponer a quienes participan a esta conferencia las tesis de nuestro Partido sobre las enseñanzas de la Revolución de Octubre.

Muchas son las enseñanzas importantes de la Revolución de Octubre, de la construcción del socialismo hecha en la URSS después de la conquista del poder en el 1917 y de la oleada de revoluciones y de luchas que la actividad del partido bolchevique levantó en todo el mundo en la primera parte del siglo pasado. Muchas son las enseñanzas importantes también que nosotras y nosotros las y los comunistas podemos y debemos extraer del agotamiento de la primera oleada de la revolución proletaria en la segunda parte del siglo pasado, después que en el 1956 los revisionistas modernos tomaron la ventaja en el Partido comunista de la Unión Soviética (PCUS). Acreditamos que entre aquellas enseñanzas las más importantes para nosotras y nosotros las y los comunistas de un país imperialista son dos:



1. La revolución socialista presenta la forma de una guerra popular revolucionaria prolongada promovida por el Partido comunista. El Partido en el curso de la guerra se apalanca en las luchas espontáneas de la clase obrera y de las otras clases explotadas y oprimidas por la burguesía, las moviliza, organiza y dirige hasta instaurar el socialismo (dictadura del proletariado, gestión pública y planificada de la actividad económica, máxima promoción de la participación de la clase obrera y de las otras clases ya explotadas y oprimidas a la gestión de la vida social). La revolución socialista no es un evento que se desata debido a las condiciones de las masas populares que empeoran y debido a que su intolerancia y su insatisfacción crecen; no es una insurrección de las masas populares en el curso de la cual el partido comunista toma en sus manos el gobierno del país; no es un evento espontáneo y menos aún es una "revolución mundial" que se desata al mismo tiempo en todo el mundo debido al catastrófico curso de los acontecimientos que la burguesía impone a la humanidad. La combatividad de las masas populares crece en la medida que por propia experiencia éstas averíguan que el Partido comunista está a la altura para dirigirlas. Si el Partido comunista persiste por mucho tiempo dirigiendo de manera equivocada, paso a paso la combatividad de las masas populares también se agota y el Partido comunista pierde la hegemonía que había conquistado, se disgrega o cambia su naturaleza.

2. El Partido comunista está a la altura de enrumbar en una justa dirección a la clase obrera y las otras clases de las masas populares sólo si ha asimilado el marxismo, lo aplica en las condiciones concretas de su país y del contexto internacional y lo desarrolla. La característica más importante del Partido comunista, la base principal de su unidad y el factor principal que hace victoriosa su actividad es la concepción comunista del mundo, la ciencia de las actividades con las cuales las mujeres y los hombres hacen su propia historia, la ciencia fundada por Marx y Engels y desarrollada por los principales dirigentes del movimiento comunista que también la han comprobada en la práctica de la primera oleada de la revolución proletaria, en la primera parte del siglo pasado. El partido comunista no es sólo la heróica organización de lucha, la organización de los obreros de vanguardia en el promover las luchas reivindicativas de su clase y de las otras clases de las masas populares: el Partido es principalmente el Estado Mayor que promueve y dirige la guerra popular revolucionaria que tiene como objetivo la instauración de la dictadura del proletariado en su país y que colabora con los partidos comunistas que promueven la revolución socialista o la revolución de nueva democracia en los otros países.

Estas tesis están expuestas de manera más detallada en el folleto *Los cuatro temas principales a discutir en el movimiento comunista internacional* y en nuestro *Manifiesto Programa*. No pretendemos convencer aquí, con estas pocas palabras, las y los camaradas que no lograron entenderlo todavía sobre la base de su experiencia. Sólo decimos que quien perseguirá con constancia y sin reservas en el renacimiento del movimiento comunista, tendrá que llegar a estas conclusiones a que hemos llegado nosotras y nosotros y colaboraremos en su aplicación.

Por cierto, a algunas y algunos camaradas parecerá extraño que nosotras y nosotros de la Revolución de Octubre y en general de la experiencia victoriosa del partido de Lenin y de Stalin extraemos justo estas dos enseñanzas, incluso como enseñanzas principales que sintetizamos en el marxismo-leninismo-maoísmo, la ciencia experimental con que guiamos nuestra actividad. Por supuesto otras importantes enseñanzas se pueden extraer. Pero estas son las dos principales y su necesidad e importancia es con facilidad entendida por quien considera sobre la base sólida de la teoría marxista la naturaleza y la historia de la sociedad humana y la naturaleza de la revolución socialista. Estas dos enseñanzas de hecho continúan y desarrollan en particular las enseñanzas relativas a la naturaleza del partido comunista y de la revolución socialista expuestas en el *Manifiesto del partido comunista* del 1848 y en la Introducción escrita en el 1895 por Engels al folleto de Marx *Lucha de clases en Francia* 1848-1850: pero con la autoridad que a estas enseñanzas confieren las victorias obtenidas por los bolcheviques en Rusia.

Estas son las enseñanzas que Lenin también indica e ilustra ya en *El extremismo, enfermedad infantil del comunismo* (abril mayo 1920). Él para ilustrar a los partidos comunistas las enseñanzas universales de la revolución rusa empieza **non** por la insurrección de Octubre de 1917 pero por el 1903, cuando el bolchevismo surge “sobre el fundamento muy sólido de la teoría marxista” que las y los comunistas tenían que llevar a la clase obrera desde el externo de su experiencia inmediata (*¿Qué hacer?*, 1902) y más bien envía a los años precedentes de la lucha de clases en Rusia. Entonces Lenin habla de una guerra popular revolucionaria de larga duración también si no utiliza esta expresión. Lenin indica como indispensables estas enseñanzas de la revolución rusa a los partidos comunistas de los países europeos y de los EE.UU. que en aquel entonces estaban formándose y que derivaban de la II Internacional: o sea derivaban de partidos que por décadas se limitaron en promover, aunque muchas veces con determinación y sacrificios heroicos, reivindicaciones y en participar a la lucha política en el ámbito de las instituciones de la democracia burguesa y que al desatarse de la Primera Guerra Mundial habían mostrado su impotencia como partidos revolucionarios. En este escrito y en otras circunstancias Lenin reiteradamente critica a los exponentes del ala izquierda de la II Internacional, de donde provenían gran parte de los exponentes de los partidos comunistas; argumenta que ellos profesan y aplican una caricatura del marxismo, en lugar de utilizar el materialismo dialéctico como método de análisis y como método de acción para promover la revolución socialista en su país.

Las dos enseñanzas que indicamos son las características fundamentales de la revolución rusa que Lenin indica a los partidos comunistas de los países europeos y de los EE.UU. como “algo de muy esencial de su inevitable y no lejano porvenir”. Lenin continuará en repetir estas enseñanzas hasta el IV Congreso de la Internacional Comunista del 1922. Stalin las retomará en su nombre. Inútilmente, porque en los países imperialistas ninguno de los partidos comunistas de la Internacional Comunista, en gran mayoría heroicas organizaciones de lucha, asimiló estas enseñanzas. El intento hecho por Antonio Gramsci cuando la Internacional Comunista en el otoño de 1923 lo puso a la dirección del Partido Comunista de Italia, de hacerlas asimilar por el partido italiano se quedó aislado por completo y su obra fue cortada por el fascismo que a final de 1926 lo encarceló hasta la muerte. La falta de asimilación de estas fundamentales enseñanzas llevó a los partidos comunistas de los países imperialistas a ser incapaces de guiar la revolución hasta la instauración del socialismo en los respectivos países en el curso de la larga situación revolucionaria de la primera parte del siglo pasado (como a los principios del siglo fueron incapaces los partidos socialistas de la II Internacional) y permitió entonces a los revisionistas modernos (Togliatti primero entre todos) de llevar la ventaja. Este fracaso también es la contraprueba de la verdad de estas dos enseñanzas.

Nosotras y nosotros las y los comunistas en estos años llevamos la tarea del renacimiento del movimiento comunista, cada uno en su propio país y a nivel internacional. El catastrófico curso de los acontecimientos impuesto en todo el mundo y sobre todos los terrenos por la Comunidad Internacional de los grupos imperialistas europeos, estadounidenses y sionistas confirma que la instauración del socialismo es necesaria. El marxismo nos permite de ver los presupuestos que la hace posible. Desde más de 150 años la historia de la humanidad no depende más principalmente de la burguesía. La burguesía se reduce a tratar de prolongar la vida de su sistema social asfixiando, reprimiendo, disgregando y corrompiendo a los partidos comunistas. La historia de la humanidad depende principalmente de la clase obrera y de sus partidos comunistas. Son entonces los límites del movimiento comunista consciente y organizado la causa principal de los problemas que actualmente afligen a la humanidad. Asimilar y aplicar, principalmente cada uno en su país, las enseñanzas de la primera gran revolución victoriosa, de la Revolución de Octubre, es nuestra tarea.

¡Entonces, adelante camaradas!
¡El futuro está en nuestras manos!



La Revolución de Octubre el grito liberador de la gran humanidad

Por Carlos de Urabá, Resumen Latinoamericano, 25 octubre 2017

Se cumplen cien años de un proceso histórico de emancipación de los explotados, de los oprimidos, de los trabajadores, de los obreros, de los campesinos mejor conocida como la Revolución de Octubre.

Desde épocas remotas las sociedades basaron su desarrollo en la explotación del hombre por el hombre, el esclavismo o el feudalismo. Pero la Revolución de Octubre inició una nueva época en la historia de la humanidad, una época que marca el tránsito del capitalismo al socialismo, siendo la primera revolución que concretizó profundas transformaciones democráticas en el plano político, económico, social y cultural. Era imposible detener esos irrefrenables anhelos de los trabajadores, los obreros y campesinos por más justicia y progreso social. Aparte de emprender la construcción de una sociedad sin explotados, ni explotadores. Cien años después de la Revolución de Octubre la visión no puede ser más desoladora pues el sistema capitalista, ya sin oposición, se entrega a una orgía explotadora, opresora, agresiva y depredadora. Orgía que tiene unas trágicas consecuencias con el agravamiento con la crisis estructural del capitalismo responsable de la pérdida de los derechos fundamentales de los sectores sociales más débiles y vulnerables. Esta cruda realidad

……demuestra la importancia de la Revolución de Octubre y proyecta al socialismo como una ideología de vanguardia del presente y del futuro.

Conmemorar el centenario de la Revolución de Octubre es reconocerla como la respuesta más avanzada del proceso de liberación. Conmemorar este centenario es denunciar como ese engendro monstruoso del capitalismo es el culpable de los dramáticos flagelos sociales que colocan en el patíbulo la supervivencia de la gran humanidad. Es necesario refrendar la validez del socialismo como la única alternativa de superación revolucionaria contra ese capitalismo globalizador y criminal. Conmemorar este centenario es revalorizar al proletariado, los trabajadores, los campesinos, ese pueblo bravo y en resistencia contra la brutal ofensiva del imperialismo y del gran capital.

Conmemorar la Revolución de Octubre es homenajear a los obreros y campesinos y reconocer las grandes conquistas y realizaciones políticas, económicas, sociales, culturales, científicas, tecnológicas de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y su inmensa contribución a la lucha revolucionaria de los pueblos víctimas del colonialismo.

Conmemorar este centenario es utilizar las enseñanzas de un proceso hasta entonces desconocido de construcción del socialismo en la Unión Soviética y en otros países, sacando lecciones tanto de los éxitos como de las derrotas, de los retrocesos y de los avances. En fin, toda una larga lucha que fructificó y alcanzó las más altas metas. Conmemorar la Revolución de Octubre y su base teórica y práctica marxista-leninista es comprender que este es el mejor activo para enfrentar la ideología neoliberal y neofascista que nos tiraniza. La clase trabajadora debe recuperar la iniciativa si quiere derrotar a sus enemigos seculares.



La Revolución de Octubre y la subsiguiente experiencia histórica de construcción del socialismo no deben ser conmemoradas como una fecha escrita simbólicamente en los libros de historia sino como una fuente de importantes enseñanzas y ejemplo de transformaciones cuya vigencia es indiscutible. Conmemorar la revolución de Octubre es proclamar que ese futuro pertenece al socialismo real y no al capitalismo.

El día 7 de noviembre de 1917 (25 de octubre en el antiguo calendario ruso) el proletariado ruso asumiendo el papel de vanguardia del partido Bolchevique, guiado por una teoría revolucionaria -con un notable protagonismo de Lenin (tan despreciado hoy por el neofascismo imperante)- tomó en sus manos el destino ascendiendo al poder al mando de una revolución victoriosa. Se fueron cimentando las bases de una nueva sociedad en un país empobrecido por una guerra imperialista (Primera Guerra Mundial) un pueblo fustigado por la explotación, la represión, el hambre o el analfabetismo (factores que creaban las condiciones óptimas para lanzar el grito de liberación).

Una revolución que reivindicaba la lucha milenaria de los explotados y oprimidos y que se emparenta con las revueltas de los esclavos en la antigüedad, los alzamientos de los campesinos en la edad media y la revolución francesa en 1789- que significó la derrota del feudalismo y el advenimiento del capitalismo- y las insurrecciones obreras del siglo XIX. De esos antecedentes históricos la Revolución de Octubre sacó importantes enseñanzas, como, por ejemplo, de la Comuna de París de 1871-primera experiencia histórica, a pesar de su corto periodo de supervivencia, de la conquista y ejercicio del poder por el proletariado, con evidente superioridad también en el plano de la democracia política. La Revolución Rusa de 1905 fue la primera gran revolución popular con un papel primordial y organizativo de la clase obrera y un partido preparado orgánica e ideológicamente para asumir la dirección de las masas trabajadoras en la conquista del poder.

La Revolución de Octubre emprendió la titánica tarea de poner fin a todas las formas de explotación, de opresión social, de sumisión monárquica siendo una de las principales medidas adoptadas los decretos sobre la paz y la abolición de la propiedad latifundinaria de la tierra.

La Revolución de Octubre se cristalizó gracias a una extraordinaria movilización popular- Un acontecimiento sobrenatural, un cataclismo liberador que removió las estructuras del poder y que marcaría toda la historia del el siglo XX- resistiendo y superando terribles vicisitudes y dificultades; boicots, sabotajes, intervención de potencias imperialistas, guerra civil, bloqueo económico, traición, y recorriendo un camino muy accidentado pero prolijo en glorias y epopeyas. Así se convirtieron en realidad los sueños de los trabajadores, de los explotados, de los oprimidos, de los discriminados abriendo paso a la construcción de una sociedad más justa y nunca antes conocida por la humanidad-acontecimientos que la sociedad burguesa y desmemoriada del siglo XXI prefiere pasar por alto.

La Revolución Socialista trasformó la vieja y atrasada Rusia de los Zares en un país altamente desarrollado, capaz de detener y contener durante décadas el dominio mundial del imperialismo.

La URSS en una corto periodo de tiempo alcanzó un significativo desarrollo tecnológico, industrial, agrícola, igualmente erradicó el analfabetismo, generalizó la escolarización, el derecho a las vacaciones, eliminó el desempleo, aseguró la salud pública, a la protección social, garantizó y promovió los derechos de las mujeres, de los niños, de los jóvenes y los adultos mayores, expandió y fomentó los movimientos de vanguardia artística y de creación cultural, alcanzó un elevado nivel científico y técnico, llevó a la práctica las formas de participación democrática de los trabajadores y de las masas populares, incrementó los valores de amistad, de solidaridad, de paz y de cooperación entre los pueblos.

Fue la Unión Soviética el primer país del mundo en desarrollar como ningún otro derechos sociales fundamentales como el derecho al trabajo, la jornada laboral máxima de 8 horas, las vacaciones pagadas, la igualdad de derechos entre hombres y mujeres; en la familia, en el trabajo, los derechos de protección de la maternidad, el derecho a alojamiento digno, a la asistencia médica gratuita, el sistema de seguridad social universal y gratuito, la educación gratuita. La Unión Soviética se destacó en avances pioneros para humanidad como el lanzamiento del primer satélite artificial al espacio –el Sputnik- o el primer viaje espacial de un ser humano en la figura del cosmonauta Yuri Gagarin.

La Unión Soviética, el pueblo Soviético, bajo la dirección del partido Comunista de la Unión Soviética obtuvo éxitos y conquistas de gran proyección internacional que sirvieron de vanguardia para otros pueblos del mundo que decidieron seguir su estela inspirados en su revolución triunfante.

A partir de la victoria de la Revolución de Octubre se fueron constituyendo numerosos partidos comunistas en los cinco continentes; se creó el movimiento comunista internacional, se fortaleció el movimiento obrero y su hegemonía liberadora, los ideales del marxismo-leninismo se propagaron como jamás se había conocido antes y su influencia fue determinante para dividir la historia de la humanidad en un antes y un después.

La URSS, el pueblo Soviético y el Ejército Rojo, con todo el empeño y asumiendo los máximos sacrificios fue determinante en la victoria sobre el nazi-fascismo en la Segunda Guerra Mundial. Una heroica lucha que costó más de veinte millones de vidas.

Después de la victoria sobre el nazi-fascismo se reforzaron las ideas del socialismo a nivel internacional. La URSS dio un inestimable apoyo a los pueblos que optaron por la construcción de sociedades socialistas, y que priorizaron los anhelos de transformación social que exigían los obreros, trabajadores y campesinos del Tercer Mundo. La Revolución de Octubre ha inspirado y ha contribuido a la independencia de numerosos pueblos y naciones secularmente sometidas al yugo colonial (pueblos sepultados en las mazmorras de la iniquidad y las injusticias)

Con la desaparición del URSS y la derrota del socialismo en el Este de Europa, a causa de la creciente burocratización, enquistamiento del poder en unas élites traidoras y de una gerontocracia autoritaria, tuvo un inmenso impacto en la correlación de fuerzas a nivel mundial. Se acabó la bipolaridad, o sea, los dos bloques, Unión Soviética y EE.UU. Desde ese preciso momento el capitalismo se proclamó como el único sistema político y económico viable- Para las masas populares y los trabajadores esta coyuntura negativa significó un enorme retroceso en las condiciones políticas, económicas, y socio culturales. Los pueblos que habían confiado su destino en el sistema socialista sufrieron un inexorable derrumbe que los condujo a asumir gradualmente al capitalismo como única vía de salvación. Porque el colapso económico y social los arrastraba al caos y la autodestrucción.

No se pueden obviar las históricas realizaciones del socialismo que han dejado una huella imperecedera, una herencia escrita a golpe de cincel sobre nuestras conciencias. La superioridad del sistema social de la Unión Soviética hoy se echan en falta pues supuso un renacer movimiento obrero y campesino, es decir, de las clases más vulnerables y explotadas. La naturaleza criminal del capitalismo no se ha alterado ni un ápice y esto significa que debe enfrentarse con contundencia si se quieren detener sus malévolos planes.

El siglo XX no es el siglo de la muerte del comunismo sino más bien el nacimiento del comunismo como el forjador de una sociedad nueva. Las ruedas de la historia siguen su curso pero hay que tener en cuenta que en esa historia cíclica y lo más factible es que dentro de algunas décadas resucite una vez más el germen del socialismo revolucionario. Entonces se librara una nueva batalla contra ese capitalismo demencial e inhumano.

La actual situación mundial revela el carácter explotador, opresor, agresivo y depredador del capitalismo. Que aunque inmerso en una crisis estructural es una fiera enloquecida que devora los recursos naturales y humanos para multiplicar sus ganancias, dispuesto a monopolizar el poder, a aumentar exponencialmente las injusticias y desigualdades sociales, atacar los derechos sociales y laborales, a negar las libertades y derechos democráticos. No puede disimular ese carácter usurpador y violento que no respeta la soberanía de los pueblos. Sus principios se imponen a base del militarismo, del armamentismo y la guerra que en su fase imperialista afecta a todos los continentes.

Millones de trabajadores son condenados al desempleo, a la precariedad, y a la más descarada explotación. Millones de seres humanos carecen de sus derechos fundamentales, condenados a la pobreza, al hambre, a la desnutrición, al trabajo infantil, al trabajo esclavo, y a todo tipo de tráfico humano (inmigración) Millones de seres humanos son víctimas de las agresiones imperialistas y huyen de la guerra, la destrucción y la muerte como es el caso de los refugiados que buscan refugio el Primer Mundo (el mítico Dorado capitalista) Infinidad de pueblos y naciones sobreviven prisioneras del subdesarrollo, la dependencia y el asistencialismo. Falencias que explotan a destajo las multinacionales de la ayuda humanitaria, las ONG o los “caritativos” misioneros de la iglesia católica. El capitalismo es incapaz de superar sus incontables contradicciones y con su actitud no hace más que agudizar la lucha de clases, la explotación del hombre por el hombre, las políticas neoliberales, la acumulación de capitales, la privatización de los servicios públicos. Hoy como nunca se había visto lo que prevalece es el poder de las élites, de la oligarquía, la aristocracia, el clero, los banqueros o latifundistas. El capitalismo no es capaz de resolver los problemas de la humanidad pues más bien los aumenta patrocinando los monopolios, facilitando la expansión de las multinacionales, controlando los medios de producción, expoliando las materias primas. El capitalismo es un sistema que está en permanente confrontación con las necesidades e intereses y aspiraciones de los trabajadores, de los obreros, de los campesinos.

El capitalismo ha trasformado al ser humano en un consumidor, en un consumidor dotado de un voraz, maquinal e insaciable apetito. Y ese apetito hay que alimentarlo desaforadamente. Ya no hay obreros sino consumidores, ya no hay campesinos sino consumidores sujetos a la oferta y la demanda; a comprar y comprar sin medida ni clemencia. Lo que prima es el individualismo o la salvación persona antes que la colectiva. La sociedad de consumo capitalista utiliza todos los medios tecnológicos a su alcance para expandirse hasta el infinito. Los mass media transmiten las 24 horas del día la propaganda: más ofertas, más rebajas, crédito ilimitado para comprar el paraíso perdido. Los trabajadores hacen horas extras para elevar el ritmo de producción y por ende el crecimiento económico. Una desquiciada carrera por aumentar las ganancias y el superávit. Se ha anulado por completo el espíritu colectivo y comunitario, la cooperación, la solidaridad y la distribución de la propiedad de los bienes de manera equitativa entre todos los ciudadanos (siendo estos los máximos ideales de la utopía revolucionaria socialista).

Han triunfado las políticas más reaccionarias e incluso el monstruo del fascismo renace con singular virulencia ocupando las posiciones de vanguardia. Son tiempos difíciles y por eso tenemos que defender la vigencia de La Revolución de Octubre como única alternativa para enfrentar tan descomunal desafío.



Se abre paso la verdad sobre la caída de la URSS

Por Arthur González

Resumen Latinoamericano/El Heraldo cubano, 25 de octubre 2017.

En el año 2000 Mijaíl Gorbachov confesó durante un discurso en la universidad norteamericana de Turquía: "El objetivo de mi vida fue la aniquilación del comunismo…mi esposa me apoyó plenamente y lo entendió incluso antes que yo […] para lograrlo logré encontrar compañeros de lucha, entre ellos A.N. Yakovlev y E. A. Shevardnadze". Recientemente, la CIA desclasificó algunos documentos donde se afirma que "el magnate financiero George Soros y la CIA, ayudaron a Gorbachov a proporcionar la posterior disolución de la URSS".

Autor: Arthur González en Martianos Especialista en relaciones Cuba-EE.UU., editor del Blog El Heraldo Cubano.

Sobre ellos el analista y ex empleado de la NSA, Agencia de Seguridad Nacional, Wayne Madsen, afirmó que el multimillonario George Soros, proporcionó en 1987 cobertura económica, al gobierno de Mijaíl Gorbachov, a través de una ONG de la CIA conocida como el Instituto de Estudios de Seguridad Este-Oeste, IEWSS, por sus siglas en inglés.



La información expone que Soros y la CIA promovieron la difusión de dos términos orquestados desde Occidente en aquellos años, la "perestroika" (apertura) y la "glásnost" (transparencia) para que ambas sirvieran como ente desestabilizador en acelerar la desaparición de la URSS.

Esos documentos de la CIA prueban que lo sucedido no fue producto de un acto "espontáneo y democratizador" de Gorbachov, debido a que el sistema socialista estaba "agotado y quebrantado", como quieren hacerle creer al mundo.

En Turquía el propio Gorbachov afirmó:

"Para lograrlo aproveché mi posición en el Partido y en el país, tuve que sustituir a toda la dirección del PCUS y de la URSS, así como a la dirección de todos los países socialista de Europa".

La verdad es que fue la CIA con el dinero de la Organización Soro, quien diseñó y ejecutó esa gran operación, con todo el apoyo del entonces líder soviético.

El ex analista Wayne Madsen asegura que el plan diseñado para eliminar el bloque socialista de Europa oriental, fue organizado por dos copresidentes del IEWWS de Soros, Joseph Nye, economista de Harvard, y Withney MacMillan, presidente del agro multinacional Cargill, quien había mantenido relaciones comerciales con la Unión Soviética en los años setenta del siglo XX.

No satisfechos con los resultados alcanzados, en 1991 la CIA y Soros centraron sus esfuerzos en provocar un fuerte golpe en la nueva Federación de Rusia, estimulando el separatismo en sus regiones con el fin de debilitarla al máximo. El informe de Nye y MacMillan, augura el fin de la Unión Soviética y los elementos del nuevo modelo para las futuras relaciones de Moscú con Estados Unidos, para pasar a la era capitalista, y, según ellos, "cualquier nueva evaluación de las relaciones de Occidente con una Unión Soviética aperturista, tiene que partir de una posición de fuerza en vez de un equilibrio de poder".

El informe del IEWWS fechado en 1987, y su aplicación práctica, fue una forma incruenta de ir despedazando a la URSS por etapas.

En dicho documento se exhorta a Occidente a tomar ventajas respecto de la agonizante Unión Soviética, en el nuevo mapa geopolítico que se avecinaba, en particular en el Tercer Mundo, un área que hasta entonces había sido de influencia soviética.

Madsen apunta que Soros y sus aliadas organizaciones de "derechos humanos", trabajaron activamente para destruir la Federación de Rusia, apoyaron los movimientos independentistas en Kuzbass (Siberia), a través de los derechistas alemanes que buscaban restaurar Konigsberg y Prusia Oriental, y estos financiaron a nacionalistas lituanos y de otras repúblicas autónomas y regiones como Tatarstán, Osetia del Norte, Ingushetia, Chechenia, entre otras, con el propósito de estimular el separatismo en las llamadas Repúblicas Autónomas Socialistas Soviéticas.

La actividad injerencista de Soros contra Rusia no se ha detenido, se ha incrementado provocativamente a través de sus bases operativas repartidas en los territorios aledaños, en particular Ucrania, Estonia, Letonia, Lituania, Finlandia, Suecia, Moldavia, Georgia, Azerbaiyán, Turquía, Rumania, Mongolia, Kirguistán, Kazajstán, Tayikistán y Uzbekistán, unido a grupos de corte terroristas en coalición con fascistas ucranianos y neonazis moldavos sionistas.

Recientemente, **el presidente ruso Vladimir Putin, expulsó a varias organizaciones de Soros**como, la Fundación *Open Society Foundation* y otras ONG de la CIA que operaban en similares circunstancias en territorio ruso, incluidas la NED (Fundación Nacional para la Democracia), el Instituto Republicano Internacional, la Fundación MacArthur y la Freedom House, considerándolas como indeseables y una amenaza para la seguridad del Estado ruso.

No por gusto Mijaíl Gorbachov fue premiado con el Nobel de la Paz, pues siguió diligentemente las orientaciones de la CIA y de George Soros.

La CIA no descansa y pretende eliminar todo vestigio de socialismo en la tierra, por eso sus planes contra Cuba y ahora en Venezuela, donde nada es casual ni por obra y gracias del espíritu santo, pero como dijo San Juan: 8-32, "Y conoceréis la verdad y la verdad os hará libres".

Por eso cada día el mundo comprueba de lo que son capaces los yanquis para lograr sus intereses hegemónicos y las mentiras que tejen, creando patrones preconcebidos entre las grandes masas mediante sus campañas de prensa; de ahí que sabiamente José Martí afirmara:

"Hallar una verdad regocija tanto como ver nacer un hijo".

PCCh consagra a Xi Jinping como máximo líder

El XIX Congreso del Partido Comunista de China (PCCh) concluyó el 24 de octubre con la entronización de su secretario general y presidente del país, Xi Jinping, al nivel de los máximos líderes históricos de la República Popular, Mao Tse Tungy Deng Xiaoping, lo que cimentó su estatus del líder nacional más poderoso en décadas.

En la apertura del Congreso, Xi ensalzó los logros de sus cinco años de gobierno, y destacó que en una época caracterizada “por una economía mundial sin fuerzas para recuperarse” China ha logrado consolidarse como segunda potencia económica, aumentando un 50 por ciento su PIB, desde los ocho hasta los 12 billones de dólares. Recordó de este lustro los avances en la carrera espacial, la celebración de varias cumbres que aumentaron el prestigio internacional del país (G-20, Foro Asia Pacífico, BRICS) y el haber sacado de la pobreza a más de 60 millones de chinos. Afirmó también que lo que sigue es una época entre 2020 y 2035 en la que el país “ocupará un lugar en las primeras filas de los países innovadores” y luego otra hasta 2050 en la que China “se erguirá entre todas las naciones del mundo”. En ese sentido, prometió una China abierta a la economía mundial, ya que, según consideró, “el enclaustramiento conduce al atraso”; y defendió que el país debe mantener su régimen, “una dictadura democrática popular”, ya que, según dijo, no es recomendable “trasplantar mecánicamente las modalidades de los sistemas políticos extranjeros”.

Y al final de los trabajos, los cerca de 2 mil 300 delegados del PCCh presentes en la ceremonia de clausura del Congreso aprobaron a mano alzada y por unanimidad la inclusión en la constitución del partido del llamado "pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo con características chinas en una nueva era". Con él pretender crear nuevos topes de progreso económico, político, cultural, ético, social y ecológico, la modernización del sistema de gobierno, ser potencia de influencia internacional, entre otros aspectos, con la intención de que el pueblo chino disfrute una vida más feliz, segura y saludable.

La votación, más un acto simbólico que una aprobación real, escenificó la adquisición de más poder y prestigio para el líder chino, que se erige como vencedor absoluto de este XIX Congreso.

Los dos antecesores inmediatos de Xi (Jiang Zemin y Hu Jintao), también tienen teorías incluidas en los estatutos del Partido, aunque no son conocidas como "pensamiento Jiang" o "teoría Hu" y se aprobaron cuando ambos ya se retiraban del poder, una muestra de la mayor influencia política que ha amasado el actual mandatario.

La "teoría de Xi" pasará a estudiarse en los libros de texto chinos para los escolares de 10-11 años.

Xi clausuró este día el Congreso, que se celebró durante siete días en el inmenso Gran Palacio del Pueblo de la Plaza de Tiananmen, con un discurso en el que ensalzó la marcha del país bajo la égida del partido que gobierna sin oposición desde 1949.

Así, el líder chino afirmó que los cambios estatutarios y otras decisiones tomadas estos días persiguen "una misión histórica para el Partido Comunista de China en una nueva era" y buscan completar la consecución de una sociedad modestamente acomodada y un país modernizado.

En una intervención de tono triunfalista, Xi recalcó que "nuestro partido muestra un liderazgo fuerte, firme y dinámico. Nuestro sistema socialista demuestra gran fuerza y vitalidad".

El Congreso también votó un nuevo Comité Central de 204 miembros, y un nuevo Politburó, de 25 integrantes. Además, eligieron a los nuevos miembros de la Comisión de Supervisión de la Disciplina, el órgano de lucha anticorrupción del partido, entre los que no se encuentra el poderoso Wang Qishan, el hasta ahora responsable de ese organismo y que podría estar en proceso de jubilación.

Los miembros del Comité Permanente del Politburó, el grupo de siete hombres que realmente controlan los destinos de China el próximo lustro, un grupo en el que predominan hombres muy cercanos al mandatario y en el que no se percibe un posible candidato a sucederle en la década venidera en 2022. El otro miembro, además de Xi, que regresa al máximo organismo de conducción, es el premier Li Keqiang, responsable de la economía y jefe de gabinete. Los demás son Li Zhanshu, jefe del despacho de Xi; Wang Yang, vicepremier; Wang Huning, director de la Oficina de Investigaciones Políticas del PCCh; Zhao Leji, jefe de la organización partidaria que asigna puestos, y Han Zheng, líder del partido en Shanghai, el centro financiero del país.

Reglas no escritas establecen que los altos cargos deben dejar sus puestos si rebasan los 68 años, edad. Aunque tiene 64 años y en 2022 tendrá 69 años, Xi tiene la ventaja sobre sus ministros de que ya ostenta el poder, por lo que bastaría no perder su influencia para un tercer mandato de cinco años, hasta 2027.

Xi Jinping aseguró que el Congreso del PCCh ha mostrado de nuevo cómo el régimen prosigue, bajo el concepto del "socialismo con características chinas" de adaptación de elementos del capitalismo económico bajo el paraguas de un sistema político que sigue rechazando la democracia occidental y más bien se presenta como un modelo a seguir para otros países en desarrollo.

Durante sus trabajos, el PCCh, prometió intensificar la lucha contra la corrupción, una de sus mayores lacras, después de haber sancionado a más de un millón y medio de miembros del partido en los últimos cinco años, los que transcurrieron desde el anterior Congreso.

En un país que es el mayor mercado mundial de muchos productos de gran lujo, el XIX Congreso, presidido por la iconografía comunista de las banderas rojas y el símbolo de la hoz y el martillo, se cerró con una banda militar que interpretó "La Internacional".

Al día siguiente, el Ministerio de Defensa proclamó su total obediencia al presidente y secretario general del Partido Comunista (PCCh), Xi Jinping, un día después de que este fuera reelegido al frente de la Comisión Militar Central y con ello como jefe supremo de las Fuerzas Armadas.

Pero bueno, los retos que enfrenta la nueva conducción incluyen el endeudamiento creciente, las tensiones comerciales con Estados Unidos y Europa, el programa nuclear de Corea del Norte y las relaciones con los países del sudeste asiático que desconfían de la influencia de Pekín.

Cataluña declara su independencia de España

Como se esperaba, finalmente, el 27 de octubre a las 15 horas y 27 minutos, la Presidenta del Parlamento Catalán, Carme Forcadell, hizo público los resultados de la votación de la resolución que proclama: ***"****Constituimos la República catalana, como Estado independiente y soberano, de derecho, democrático y social****".***

El resultado de la votación en secreto, realizada mediante urna indica: 70 votos a favor, 10 en contra de la marca electoral de Unidos Podemos en la región y dos abstenciones de dos diputados del bloque soberanista críticos con la estrategia para declarar la secesión. Los 53 diputados del derechista Partido Popular (PP), Partido Socialista de Cataluña (PSC) y Ciudadanos (Cs) se ausentaron de la votación. Quedando proclamada, por lo tanto, la **República Catalana**, amenazada por el Estado español con la aplicación del artículo 155.

La resolución de Juntos por el SI **(**JxSí) y la Candidatura de Unidad Popular (CUP) proclamó su independencia de España, se proclama la República Catalana y abre el proceso constituyente.



Los dos grupos registraron dos propuestas para desplegar la ley de transitoriedad jurídica y empezar los contactos internacionales para reconocer la República.

Reclaman impulsar negociaciones con el Estado para firmar un tratado sobre la doble nacionalidad y hacer el reparto de activos y pasivos.

La fórmula de la proclamación es la siguiente: **"**Constituimos la República catalana, como Estado independiente y soberano, de derecho, democrático y social**"**. Las negociaciones con España tendrán que ser "en pie de igualdad" y reclama a la Unión Europea que intervenga para frenar la "violación de derechos civiles" que, según los dos grupos, hay en Cataluña. Se procederá, también, a regular el procedimiento para obtener la nacionalidad catalana

La primera propuesta de resolución recoge la declaración de la independencia que firmaron los diputados el 10 de octubre, después de que Carles Puigdemont la pusiera en suspensión, y encarga al ejecutivo desplegar la ley de transitoriedad jurídica. Establece, por ejemplo, que se empiecen las negociaciones con el Reino de España para establecer un tratado sobre la doble nacionalidad, y resalta que hay que hacer entrar en vigor aquellas normas catalanas suspendidas a lo largo de los últimos años por el Tribunal Constitucional (TC) en materia social.

El texto reclama al ejecutivo que ponga en marcha los mecanismos para integrar a los funcionarios estatales a la administración catalana, e insiste en cuestiones especialmente relevantes, como por ejemplo las finanzas y las aduanas. "[Instamos a] acordar todo aquello que sea procedente, así como adoptar las medidas necesarias para la ejercicio de la autoridad fiscal, de la seguridad social, aduanera y catastral […] estableciendo, si es el caso, los periodos de traspaso entre administraciones necesarios para un adecuado servicio público", considera el texto, que promueve la creación de un banco público catalán.

La propuesta de resolución también detalla que hay que proceder al reparto de activos y pasivos, además de hacer un inventario de los bienes de titularidad española. El Gobierno también tendrá que evaluar cuáles son los tratados internacionales -más de 3.000- que tiene aprobados España y que Cataluña tendría que elegir. No se pone ningún plazo de negociación de todas estas cuestiones, que se tendrían que sacar adelante en un momento en que ya estaría en vigor el artículo 155 de la Constitución.

El texto detalla que en los próximos quince días hay que constituir el Consejo Asesor para el Proceso Constituyente, proceder a la creación del Foro Constituyente y, cuando acaben todas estas fases, convocar unas elecciones también de carácter constituyente.

Por su parte, el Gobierno español, con el apoyo del Senado ha decidido aplicar el artículo 155 de intervención contra la nueva República (para ello cuenta con la fuerza de su policía y su ejército) y declara en "abierta rebelión" a quienes votaron por la Independencia. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, anunció, que en el consejo de ministros extraordinario ha aprobado un decreto por el que cesa el *president* de la Generalitat de Catalunya, Carles Puigdemont; el vicepresidente, Oriol Junuqeras, y el resto de los *consellers* del Govern. La salida de estos cargos también supone el despido de todo su personal eventual y cargos de confianza.

Además, Rajoy anunció la disolución del Parlament y elecciones para el jueves 21 de diciembre, elecciones rechazadas inicialmente por los independentistas pero que días después afirmaron que participarán.

Las medidas del Gobierno ya contaban con la vía libre del Senado, cuyo pleno aprobó un día antes la convalidación del artículo 155 en un largo pleno donde la mayoría absoluta del PP más los votos del PSOE y de Ciudadanos fueron apabullantes frente al resto de grupo políticos: 214 votos a favor, 47 votos en contra y una abstención. Y para el 28, se informó que la vicepresidenta española, Soraya Sáenz de Santamaría, asumiría el gobierno de Cataluña, En teoría, la jefatura del gobierno la asumirá el mismo Rajoy, pero las competencias de los dos principales funcionarios destituidos se delegan en la práctica en Sáenz.

Las medidas adoptadas por ambos segmentos fueron de proporciones históricas; por un lado en el Parlamento catalán, donde se declaró la independencia unilateral, y por otro en el Senado español, donde se aprobó la aplicación del artículo 155 de la Constitución, lo que dio facultades al gobierno español para controlar la autonomía catalana al completo.

Mientras, en la calle decenas de miles de catalanes y catalanas agitando sus banderas y gritando vivas a la Independencia se preparan para resistir la embestida represiva que seguramente vendrá. Entre las acciones de resistencia se está preparando una prolongada huelga general, para rechazar la intervención colonizadora española.

La declaración de independencia de Cataluña y la solicitud a la comunidad internacional para reconocer el nuevo Estado independiente, fue rechazada o desconocida…

….por países europeos, latinoamericanos y Estados Unidos en respaldo a España.

El principal grupo secesionista, la Asamblea Nacional Catalana, hizo un llamado a que los funcionarios públicos no sigan las órdenes del gobierno español, pero insistió en que la resistencia debe ser pacífica.

Por su parte, Puigdemont, se negó a acatar la decisión emitida desde Madrid e hizo un llamado a sus seguidores para mantener una "resistencia pacífica". Su objetivo, es defender los votos del pasado 1 de octubre y las instituciones catalanas. "Nuestra voluntad es continuar trabajando para cumplir los mandatos democráticos y, al mismo tiempo, buscar la máxima estabilidad y tranquilidad", ha reafirmado, al tiempo que ha reclamado una "oposición democrática" a la aplicación del 155.

Y el 4 de noviembre, Puigdemont hizo un llamamiento a conformar una lista unitaria del independentismo de cara a las elecciones, y la "unidad de acción más allá de unas siglas" para defender "la democracia ante el golpe de estado unionista", para lo que difundió un manifiesto y una recogida de firmas en Internet

Y como era de esperar, enseguida empezó la represión contra los independentistas catalanes por el gobierno español y la Audiencia Nacional y el Tribunal Supremo, procesando a gobierno y parlamento catalán por: rebelión, sedición, malversación de fondos públicos y cohecho, delitos de extrema gravedad, se adoptaron medidas cautelares, que van desde la prisión sin derecho a fianza y por los que podrían ser condenados hasta a 50 años de prisión. Puigdemont aseguró que a lo mejor "es el precio que hay pagar para la llegada de la república, que se ralentiza.

Y el 2 de noviembre, el conflicto entró ya en una fase puramente judicial y policial. Este día, Oriol Junqueras, ex vicepresidente de Cataluña, y 8 ex funcionarios del gobierno, fueron enviados a prisión provisional sin derecho a fianza. Como era de esperar, el encarcelamiento provocó un profundo malestar en el independentismo, pero también en otros partidos del arco parlamentario.

Catalunya: Franco ha vuelto

Carlos Aznárez

Resumen Latinoamericano, 2 noviembre 2017

Las peores pesadillas del franquismo que durante 80 años se instalaron en Euskal Herria para combatir a sangre, tortura y cárcel las ansias independentistas de vascos y vascas, ahora sobrevuelan el escenario catalán. Se pudo ver como el pasado 1 de octubre sus "cruzados" de la Guardia Civil y la Policía española fuertemente armados, operaban con violencia contra ciudadanos pacíficos que solo deseaban poner un voto en las urnas. Se los volvió a vislumbrar cuando apenas proclamada la Independencia y puesta en marcha la República Catalana, el hijo putativo de Francisco Franco, Mariano Rajoy, junto con sus aliados del PSOE, y algunos pseudo izquierdistas amantes de la "unidad territorial" pusieron en marcha (o no se opusieron debidamente) el artículo 155 de intervención directa contra el nuevo gobierno catalán independiente. Pero faltaba algo más para demostrar de qué se trata cuando se habla de continuismo franquista, monárquico y cada vez más cercano al fascismo, y llegaron las detenciones para que el círculo represivo cerrara con perfección. Una jueza de ultra derecha, amante de los toros y admiradora de sus antecesores en ese tribunal de excepción que es la Audiencia Nacional, ha enviado a la cárcel a todos los integrantes del gobierno catalán que habían sido citados ante su Juzgado y ha lanzado una orden de captura internacional para el presidente legítimo de Catalunya, Carles Puigdemont y otros consejeros que permanecen con él en Bruselas. No contentos con esta afrenta, el ministerio del Interior ha separado a los encarcelados en distintos establecimientos, algo que desde que gobernara Felipe González se viene practicando con los prisioneros vascos. No solo presos sino también dispersos por todo el mapa español.

"Franco ha vuelto" escriben manos juveniles en las paredes de Barcelona, mientras miles de personas rodean el Palacio de Gobierno proclamando que no están dispuestos a dar ni un paso atrás. Tienen la razón de su lado prácticamente desde 1714 cuando otros conquistadores como los actuales, invadían el territorio catalán y le hacían pagar caro su resistencia. Porque esta es una lucha que no comenzó ni con Puigemont ni con la valerosa CUP ni siquiera con un partido que luchó duramente contra el franquismo como es Esquerra Catalana, y que hoy sigue bregando por lo mismo que todos, la Independencia. Estos vientos de rebelión anidan en cada madre o padre catalán que crían a sus hijos e hijas en su propia cultura y no en la de los invasores. Les hablan la lengua que proviene de sus ancestros y los educan en sentimientos de paz y amor, pero sin dejar de resistir a los que desde siempre les han intentado imponer la cultura colonial, con humillaciones y golpes de fusil cuando cuadrara. Estas heroicas gentes se proclaman ante el mundo como catalanes, y no quieren ser ni españoles ni franceses (porque existe una parte pequeña de su territorio en manos de los "gabachos"), y al igual que los vascos y vascas, están dispuestos hasta lo inimaginable para que Madrid no les siga arrebatando el territorio y sus costumbres.

Esto es lo que no entiende el gobierno franquista y cree que la receta de la mano dura, que tan bien aplicaran Franco y sus legiones de camisas azules, valen para esta ocasión. Los nostálgicos de la matanza de Guernica, los encubridores de los crímenes cometidos contra todo aquel que se rebelara contra el fascismo, no van a poder quebrantar la moral de lucha de esta parte consciente del pueblo catalán que resistirá a la Virreina nombrada por Rajoy, la señora Saenz de Santa María, hija de un general golpista, y también se opondrán a los interventores nombrados en cada una de las áreas de gobierno.

"Desobediencia civil es la consigna", cantan los muros en Tarragona, mientras que Valencia (también perteneciente a los Países Catalanes) proclama en sus calles que "Catalunya somos todos y todas". Habrá sin duda dos poderes, uno el de los defensores del Reino y otros el de quienes, aunque estén en prisión o defendiendo sus ideas en las calles, seguirán siendo libres y orgullosamente independentistas.

De hecho, las encuestas de cara a las elecciones impuestas por el gobierno español para el 21 de diciembre, señalan que cada vez crece más el voto por el SI a la República Catalana. Es evidente que cuanto más cercados estén por el poder colonial, los hombres y mujeres que protagonizaron el 1/O más se crecen en su voluntad emancipadora. Mientras tanto, la calle como respuesta. La calle y la orgullosa "senyera" catalana, bandera de mil combates que el Imperio español no ha podido jamás arriar. Ni podrá.

Sobre la independencia de Cataluña.

Ramón O´Neall Santos

Le he estado dando seguimiento a los sucesos vinculados con la declaración de independencia de la nación de Cataluña en los medios escritos y en los televisivos. Y en ambos medios prevalece la posición de apoyar al Estado de España dando por buenos los argumentos de ilegalidad del referéndum y de la declaratoria de independencia que esgrime el gobierno español. Y otros Estados, como Francia, Gran Bretaña y México se han expresado que no reconocen ni reconocerán el Estado de Cataluña. El Canciller de México llegó al extremo de expresar que se ajusta al derecho internacional. Tremendo error del Canciller Videgaray

Error porque hace décadas que el reconocimiento de un nuevo Estado por otros Estados no es necesario para la existencia de este. Es decir del nuevo Estado. Basta que los ciudadanos de ese nuevo Estado manifiesten soberanamente su independencia para que esté nazca o advenga al concierto de las naciones libres estructurada dentro del Estado nacional.

Los Estados existentes tienen el derecho de reconocer o no reconocer al nuevo Estado. Y pueden o no establecer relaciones diplomáticas con el nuevo Estado y de otras índoles. Pero eso no descalifica ni ilegaliza la existencia del nuevo Estado. Tampoco es requisito *sine qua non* que el nuevo Estado sea reconocido y aceptado en los organismos internacionales para que exista como Estado. Obviamente que sería lo idóneo para que su existencia, crecimiento y consolidación sea más fácil. Pero no es indispensable.

Lo que sí es indispensable es que el nuevo Estado este poblado por ciudadanos que se sientan ser parte dé y para el nuevo Estado. Que tengan una lengua común y una cultura común con la que se comuniquen y con la cual se sientan ser parte. Que tengan un territorio nacional definido. Y que tengan la voluntad de ejercer la soberanía en el territorio nacional y en el exterior mediante los mecanismos y formas establecidas por el derecho internacional (buques y aviones abanderados, embajadas o legaciones, moneda y ciudadanía propia, entre otros aspectos).

Sobre todo que haya ejercido los derechos inalienables a la independencia y a la autodeterminación que cobija a todas las nacionalidades de este Nuestro Planeta.

Y la nación de Cataluña cumple con los requisitos de ser una nacionalidad establecida en un territorio definido con su propia cultura y lengua; y ejerció los derechos inalienables mencionados.

España a fuerza por siglos ha mantenido una unidad nacional ficticia porque dentro dentro de su propio territorio existen otras nacionalidades (vascos, gallegos, andaluces). Y eso le ha traído serios problemas políticos y militares con esas nacionalidades. Y para evitar lo inevitable, que es las independencias de esas otras nacionalidades es que ha recurrido a reconocerles las autonomías. Que no es lo mismo que las soberanías como muchos equivocadamente entienden. Y puede hacer eso porque es una monarquía constitucional en donde no hay parte de las soberanías delegadas a un poder central federal. Y lo ha hecho a sabiendas que la autonomía es la antesala de la soberanía e independencia.

Y ahora que los catalanes ejercen el inalienable (que es irrenunciable) derecho a la independencia y autodeterminación, recurren nuevamente a tratar de impedirla alegando ilegalidad, usando la fuerza policíaca y amenazando con recurrir a sus fuerzas armadas para pedir un acto de soberanía Patria.

Ya olvidó como infructuosamente intentó a finales del siglo XIX impedir la independencia de Cuba y de Puerto Rico. La terquedad política del gobierno central de España lo llevo al extremo de la Guerra mal llamada Hispanoamericana. Donde no solo perdió sus últimas colonias en el Mar Caribe, también perdió a Las Filipinas y a Guam en el Océano Pacífico. Igual terquedad prevaleció contra la República Española en la década de los treinta del siglo pasado que dio lugar a la Guerra Civil Española.

Sin embargo, los independentistas catalanes se están enfrentando a un político ultra conservador de la estirpe del Primer Ministro de España, Antonio Cánovas del Castillo a finales del siglo XIX, quien expresaba que la guerra de independencia de Cuba (y dentro de esta la de Puerto Rico) se acababa con tres balas. Haciendo alusión a asesinar a José Martí, Antonio Maceo y a Máximo Gómez. Y la política le dio una lección que pagó con su vida al cometer el anarquista Miguel Angiolillo el magnicidio contra su persona cobrándole los asesinatos que había cometido contra anarquistas y contra los independentistas por igual. Financiado el magnicidio por otro de serias inclinaciones anarquistas, el Dr. Ramón Emeterio Betances Alacan, Padre de la Patria Puertorriqueña.

Por su parte, la Cancillería de México, olvida los lustros que espero México independiente para ser reconocido finalmente por la ex metrópoli. Es decir, por España. También olvidó que al crearse la Sociedad de las Naciones en el 1919 fue excluido hasta 1931 porque su gobierno emanado de la Revolución Mexicana se negó a aceptar la Doctrina Monroe incluida dentro de los estatutos de la Sociedad de Naciones. Y porque en su Constitución de 1917 (aún vigente) estableció que las riquezas del subsuelo pertenecen a la nación. Desafiando con ello la posición imperial del ayer qué es la misma del presente. Por más de tres lustros Nuestro México estuvo fuera de todo organismo internacional - al igual que la ex URSS, que fue el otro Estado Nacional excluido - sin doblar rodilla.

Y así estuvo hasta que lo invitaron formalmente a ingresar a la Sociedad de Naciones por los buenos oficios que ejercieron los gobiernos de la República Española y el de la Alemania Nazi. México, aquel México con un gobierno altivo y valiente dijo que aceptaba ingresar siempre y cuando la invitación fuera retroactiva a la fecha de fundación de la Sociedad de Naciones. Y así lo invitaron con todas las formalidades y con todo el protocolo como nación Estado. Y al momento solemne de ingresar su embajador expresó en ese Augusto recinto internacional, precedente de la actual Organización de las Naciones Unidas, ingresamos pero dejamos constancia pública de que no aceptamos la Doctrina Monroe, porque la misma implica tutelaje y protectorado. Y México es un Estado libre y soberano que no acepta tutelaje ni protectorado.

Esos eran los tamaños de aquellos políticos a los cuales hay que emular.

En este nuestro planeta hay gobiernos revolucionarios y progresistas que por meros principios están obligados a reconocerlos como un Estado independiente. Entre ellos, el Estado Nacional Soberano de Borinken.

La ayuda humanitaria: nueva modalidad del intervencionismo imperial

Por Sergio Rodríguez Gelfenstein:

El 15 de diciembre de 1999 ocurrió en Venezuela el peor desastre natural de su historia, cientos de toneladas de piedras y árboles cayeron desde la montaña hacia la costa oriental del Estado Vargas, causando destrucción y muerte al paso de las aguas que bajaron con furia inusitada después de un día en que los pluviómetros marcaron en un día la misma cantidad de lluvia caída que la de todo un año normal. Se calcula que hubo alrededor de 25.000 muertos, aunque esa cifra nunca ha podido ser corroborada

Ese día también hubo elecciones: se votaba en referéndum para aprobar la nueva Constitución que había sido redactada tras largos meses de duro trabajo. Por ello, en cumplimiento del “Plan República” que conmina a la Fuerza Armada a prestar apoyo y seguridad al ente electoral, los militares estaban desplegados a lo largo y ancho del país. Fue un hecho providencial, dado que el terrible impacto del desastre natural, pudo tener una respuesta inmediata de parte de la institución castrense después de recibir la orden del Presidente Chávez de volcarse en la ayuda de la población. Tal vez por primera vez en la historia, la ciudadanía percibió que la institución armada era amiga y cercana al pueblo. Este hecho marcó una pauta de futuro en la relación cívica militaren el país.

Varios países amigos acudieron solidariamente en socorro de Venezuela prestando asistencia material y humana, así mismo, casi de inmediato, el gobierno de Estados Unidos presidido por Bill Clinton resolvió sin consultar con su par venezolano, enviar barcos de su armada cargados de marines quienes no se caracterizan precisamente por su carácter humanitario. El presidente Chávez rechazó la intromisión estadounidense y no permitió que esos navíos atracaran en los puertos del país, en una decisión que desató impúdicamente el feroz repudio de una oposición acostumbrada a acatar la medida yanqui, aún cuando esta fuera violatoria de la soberanía nacional.

Años después, en 2005, Naciones Unidas aprobó la “Doctrina de la Responsabilidad de Proteger” como instrumento para “intervenir humanitariamente” en aquellos países en que el Estado no tiene capacidad de impedir que su población sea objeto de crímenes graves. En el papel, dicha doctrina aparece como un paso adelante en el acto no solo de proteger a las víctimas, también en la salvaguarda de la paz y la seguridad internacional cuando la violación sistemática de derechos humanos puede conducir a la grave alteración de la situación política de un país, incluso con el peligro de que tal situación supere las fronteras nacionales. Hasta ahí, todo está bien, pero cuando se vive en un sistema internacional bajo la égida dictatorial de las cinco potencias que ocupan puestos permanentes en el Consejo de Seguridad de la ONU, tal instrumento solo sirve -como tristemente han demostrado los hechos- para legitimar la injerencia y la intervención en los asuntos internos de los Estados.

El caso más elocuente en este sentido ha sido el de Libia en 2011, pero aquí, en nuestra región, un año antes en enero de 2010, las fuerzas armadas de Estados Unidos si lograron el propósito de instalarse en Haití, incluso ocupando el derruido palacio de gobierno, y sembrando la muerte de decenas de ciudadanos que pululaban por las calles de Puerto Príncipe clamando por comida y atención médica. Los humanitarios marines estadounidenses no hallaron mejor solución que disparar a mansalva “para eliminar el problema”. Pero los grandes ganadores de la tragedia de Haití fueron el ex presidente Bill Clinton (el mismo que había enviado sus barcos a Venezuela) quien junto a su esposa y actuando como Enviado Especial de la ONU, colíder del Fondo Clinton-Bush para Haití (junto al también ex presidente George W. Bush) y copresidente de la Comisión Interina de Recuperación de Haití, un órgano semi gubernamental de planificación de Estados Unidos hicieran el negocio de su vida, recaudando cientos de millones de dólares que no llegaron a las víctimas del desolado país sino a sus arcas personales, incluso recibiendo promoción (que posteriormente se hizo pública) de su esposa, la en ese entonces Secretaria de Estado.

Ahora, cuando se ha producido una avalancha de violentos huracanes que han afectado la región, Estados Unidos se vale de ello para militarizar el Caribe, recomponiendo su aparato militar y aprovechando de entrenar a sus tropas para futuras acciones intervencionistas. No por conocido, el método de apelar a la “ayuda humanitaria” deja de ser pernicioso: primero, la USAID acude al país devastado, una vez que constata la insuficiencia de su capacidad, se solicita la presencia de las Fuerzas Armadas. Vale recordar que el presupuesto de la USAID para América Latina en el año fiscal que comenzó el pasado 1° de octubre sufrió un recorte del 60%, mientras que el del Pentágono creció en un 10%.

En este caso 300 marines dislocados en Honduras, fueron movilizados para “brindar apoyo” al Caribe. Aunque esta es teóricamente una de las misiones del Comando Sur, en la historia y en el pensamiento de los pueblos de la región está presente que la tal ayuda humanitaria es uno de los tantos subterfugios de Estados Unidos para consolidar su posicionamiento militar en regiones donde necesita establecer una presencia de carácter estratégico. El problema fundamental es que la estancia de la armada de Estados Unidos en algunos casos no se justifica, cuando lo que realmente se necesitan son médicos, rescatistas y personal de apoyo logístico especializado, no tropas capacitadas para invasiones, ocupaciones, desembarcos o incursiones como los son las fuerzas de infantería de marina de la Armada de Estados Unidos. Por ejemplo, se ha informado que una de las unidades movilizadas hacia Puerto Rico es la 101 División Aerotransportada (DAT) la que junto a la 82 División Aerotransportada configuran las

…….fuerzas de intervención militar de élite. En sus 75 años de existencia la 101 DAT jamás ha cumplido una misión de este tipo, mientras que si se le ha conocido por ser ariete de las agresiones militares estadounidenses en Vietnam, Laos, Afganistán e Irak.

La aceptación de estas operaciones a través de las cuáles el Pentágono se ofrece para conceder ayuda transitoria, se ejecutan a partir de la instalación de Centros de Emergencia Regionales, que se transforman en la mampara preferida para incoar e establecimiento de bases militares de tiempo completo.

En el caso de Puerto Rico, además, el gobierno estadounidense y los militares que controlan el poder en ese país, han decidido desplegar aviones, helicópteros y barcos de la Armada, procedentes de doce estados de la unión americana, destacando entre ellos el buque de asalto anfibio USS Kearsarge, que se encarga de inspeccionar las costas para ubicar probables puntos de desembarco, así mismo 20 unidades de aviación, infantería de marina y logística conforman el contingente militar enviado a Puerto Rico ante las mermadas capacidades de la USAID y los mecanismos civiles de real ayuda humanitaria.

La opinión pública puertorriqueña no ha tardado en manifestar su preocupación por la probable temporalidad de la presencia de estas fuerzas militares en la isla, y no han dudado en expresar la inquietud que desata la posibilidad de una larga estadía del ejército imperial en este país, colonia de Estados Unidos. La imagen de Haití tras el terremoto de 2010 está presente en el imaginario del pueblo borincano donde como recuerda Francisco Santiago, Copresidente del Movimiento Independentista Nacional Hostosiano (MINH) "estuvieron mucho tiempo dirigiendo el país". Esta situación acaecida en Haití, establece un paralelo con Puerto Rico donde ha sido designado el Teniente General Jeffrey Buchanan a cargo de las operaciones para el manejo de la emergencia, con lo que además del control financiero directo de Estados Unidos al país, ahora ha sumado también un gobernante militar de facto ejerciendo la supremacía sobre la sociedad boricua.

Estas operaciones, vienen a complementar una serie de acciones del gobierno de Estados Unidos contra Venezuela, que llegó incluso a consumarse en la amenaza del presidente Trump de intervenir militarmente en el país. Además de este despliegue bélico inusitado, en junio del presente año se realizó en las cercanías de las costas de Venezuela el ejercicio militar y naval Tradewinds 2017 con la participación de 18 países, bajo conducción del Comando Sur de Estados Unidos, también presentado como "una maniobra multinacional de seguridad marítima y respuesta a desastres en el Caribe".

Sin embargo, la vida se encargó muy pronto y de forma lamentable de demostrar que tras el paso de los huracanes Irma y María, la tan cacareada ayuda humanitaria de Estados Unidos se ha reducido a publicidad en las redes sociales, a un apoyo retórico que no se ha manifestado en la práctica, y que además está totalmente alejado de las capacidades y las potencialidades económicas del país del norte, desnudando con ello, su verdadera catadura intervencionista y su desinterés en los pueblos de América, si no es con ánimo agresivo y expoliador.

En el ámbito más amplio estas acciones se inscriben dentro de la Operación Venezuela Freedom 2, elaborada e implementada por el Comando Sur, la OEA y el grupo de países autodenominados "Perritos simpáticos en la alfombra" constituido por 13 gobiernos de la región subordinados políticamente a Estados Unidos.

sergioro07@hotmail.com



Venezuela: Aplastante victoria del chavismo en elecciones regionales/ 17 gobernaciones sobre 22 y con grandes posibilidades de subir a 18 si se gana Bolivar /Se recuperó para el pueblo el Estado Miranda



15 octubre 2017

La rectora del **Consejo Nacional Electoral (CNE)**, **Tibisay Lucena**, informó los resultados irreversibles para 22 de las 23 gobernaciones disputadas en los comicios de este 15 de octubre.

Detalló que la participación alcanzó el 61,14%, del mismo modo agradeció el trabajo incansable del Plan República y las diversas instituciones para lograr una jornada electoral en paz.

Seguidamente la rectora precisó que con el 95.8% de transmisión se determinó que el **Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)** conquistó 17 gobernaciones, mientras que la oposición ha tenido 5 triunfos, quedando aún por definir el estado Bolívar.

El PSUV venció en los siguientes Estados: Amazonas, Apure, Aragua, Barinas, Carabobo, Cojedes, Falcón, Guárico, Lara, Miranda, Monagas, Portuguesa, Sucre, Trujillo, Yaracuy, Delta Amacuro, Vargas y por definir Bolívar.

La oposición ganó en: Mérida, Táchira, Zulia, Anzoátegui y Nueva Esparta



¿De dónde nace la fuerza del chavismo?

Resumen Latinoamericano, 16 octubre 2017
Marco Teruggi

Algunos análisis de derecha y de izquierda coinciden en un punto: el chavismo ya no tendría fuerzas para la batalla. El movimiento histórico sería una imagen despintada de lo que fue, con capacidad para unos últimos guantazos al aire en una pelea perdida, a punto de caer por nocaut furioso o sobreacumulación de golpes. Así lo repiten desde hace varios años, cada vez más seguros, y de esa certeza desprenden conclusiones que escriben en artículos o proyectan en planes para el definitivo retorno al poder político.

La realidad en cambio, en los comicios electorales, les quita razón y capacidad política: el chavismo no solo tiene fuerzas, sino que logra victorias electorales inmensas. Este domingo fue una nueva prueba de eso, al quedar en sus manos 17 de las 22 gobernaciones en juego -todavía queda una por definirse. Un resultado contrario a los pronósticos repetidos por una oposición triunfalista, por los medios de comunicación dominantes que habían hecho un vacío alrededor de la contienda, y ahora no saben cómo explicar lo sucedido, salvo con la -predecible e insostenible- denuncia del fraude o no reconocimiento de los votos hasta el reconteo. ¿Dirán que hubo fraude allí donde perdieron y reconocerán los resultados donde ganaron?



El chavismo ganó entonces. La iniciativa política está de su lado: tiene la Asamblea Nacional Constituyente en ejercicio, con la legitimidad de origen de más de ocho millones de votos, y un mapa de gobernaciones a su favor. La derecha por su parte quedó fuertemente golpeada. Por un lado, el ala insurreccional/armada, centralmente Voluntad Popular (VP) y Primero Justicia (PJ), sumó su derrota de ayer a la de julio. VP queda sin gobernación, y PJ perdió Miranda, el estado gobernado por su principal dirigente, Capriles Radonski. En cuando a Acción Democrática, más propenso a una estrategia electoral, quedó con cuatro gobernaciones, sin pasar a ser una alternativa/amenaza al chavismo.

Significa que la derecha sufrió dos derrotas consecutivas en tres meses, sus dos alas quedaron mal heridas, y sus líderes demostraron no tener liderazgo. Su dependencia hacia los Estados Unidos y aliados, como la Unión Europea, se torna entonces mayor. Las señales desde allá se pusieron en marcha aún antes del domingo -¿ya anticipaban el resultado?- con la instalación del Tribunal Supremo de Justicia ilegal en la sede de la Organización de Estados Americanos. Es una certeza: el chavismo pelea contra los Estados Unidos. Si solo fuera un asunto nacional el adversario político sería pequeño, casi sin posibilidades.

Esto no significa subestimar las posibles reacciones que puedan desencadenarse desde dentro de Venezuela, articuladas a lo internacional. El mapa de las gobernaciones muestra que la derecha quedó con zonas estratégicas: fronterizas y petroleras. En un esquema de desgaste y asaltos, donde los ataques alternan entre la economía y la violencia política, esto puede indicar que en esos territorios y nudos económicos podrían profundizarse algunos de los golpes más fuertes. Es seguro que volverán a atacar, el conflicto alterna entre sus formas, nunca se detiene.

El chavismo por su parte queda con la ratificación de la iniciativa política en sus manos, y la urgencia de resolver la guerra/crisis económica. El resultado de ayer mostró que el tiempo de la política puede imponerse sobre el tiempo de la economía a la hora de votar, pero ese desgaste económico representa una erosión permanente en la vida de la gente de a pie, en las subjetividades, en la batalla cultural. Y así como la dirección ha ratificado la capacidad para resolver el conflicto político y llevarlo a los votos y no a la muerte, también ha dado señales de su dificultad severa de resolver esas necesidades económicas. ¿Es por un problema de modelo, de corrupción, de ataques internacionales? ¿Una mezcla de todo eso?

Ahí se debe poner la fuerza, la rectificación interna y las alianzas internacionales -esto último parece más avanzado, en particular con las alianzas rusas/chinas/indias. La mayoría de la población, así lo dicen los votos, quiere que sea este gobierno, este proyecto histórico, el que resuelva los problemas a los que se enfrenta el país. La derecha sigue sin poder construirse como una alternativa viable, como una propuesta de país creíble, una solución a las dificultades, producto de su propia incapacidad política, de leer a la sociedad venezolana, entender las razones del chavismo, los territorios y pasiones desde donde se gestó y se renueva este movimiento histórico.

Si se mide en plazos electorales no queda mucho tiempo. Las elecciones a alcaldes deberían ser dentro de poco, y las presidenciales en de un año. Con los resultados de las gobernaciones como indicativos, significa que el chavismo tiene posibilidades de mantenerse -la economía será clave- y la derecha se encuentro ante más incertidumbres que certezas. Esto podría traducirse en que intenten acelerar las acciones, sea para volver a intentar una salida por la fuerza, o para agudizar el desgaste sobre la población, el caso en la vida cotidiana. Uno de los planes de la derecha es empeorar el cuadro general para llegar a las contiendas electorales con el mayor desgaste

…….posible, y traducir el descontento en votos. Hasta el momento solo funcionó en las elecciones legislativas del 2015 - no es la única explicación de aquellos resultados.

Como se sabe, las elecciones son un momento dentro del proyecto bolivariano, que se plantea construir el socialismo del siglo XXI -un horizonte borroso en esta etapa. Es decir que la revolución es más que las imprescindibles victorias en las urnas, es centralmente una construcción de poder popular territorial, económico, de una nueva institucionalidad comunal. Ahí debe volver a ponerse la mirada y articularlo junto con lo económico. El pueblo venezolano ha demostrado tener la capacidad para resistir las provocaciones armadas de la derecha, enfrentar el peso de la economía, y dar los primeros pasos para la sociedad por-venir. Radicalizar la democracia podría ser una de las tareas para esta etapa.

Venezuela, contra los pronósticos de quienes poetizan su caída -retomando la imagen escrita por José Martí-, está de pie y dio una lección histórica: se puede enfrentar esta nueva forma de guerra y ganar. Eso representa una victoria en lo subjetivo, un mensaje hacia fuera, una muestra más de que el legado de Hugo Chávez y el recorrido protagónico de la revolución se arraigaron en las profundidades del pueblo humilde, y desde esas zonas nace la fuerza en los momentos más difíciles.

El triunfo electoral bolivariano descubre al enemigo del pueblo una vez más

Por **Ramón Pedregal Casanova**/Resumen Latinoamericano/16 de octubre de 2017.-

"Cuando en tus ojos me veo renace en mí la confianza de luchar por esta causa con sacrificio y esmero. Te ofrezco mi brazo artero y mi voz como una lanza. Mi pensamiento, mi canta y mi música vibrante, son para ti a cada instante, pues me colmas de esperanza".

Decima "*Cuando en tus ojos"*, de Fidel Barbito al Comandante Hugo Chávez.

Que se descubra continuamente el robo de mercancías por los opositores (ya lo había anunciado el mono adivino Requesens, el mono que articula los labios para dar la impresión de que habla cuando en realidad habla el conglomerado imperial, que sus escuadras fascistas iban a dedicarse a hacer pasar hambre al pueblo robando alimentos); que se descubra el robo de dinero para llevárselo al exterior y financiar a los mercenarios y ahogar la economía de Venezuela (ya se han cambiado el tipo de billetes con el fin de no dar valor a los robados por la oposición); que se descubra el documento base (Operación Venezuela Freedom 2) en el que la oposición articula su comportamiento de vasallos para que el imperio más destructor de la Historia humana arrase Venezuela y se apropie del país; que se descubra el vínculo entre los saboteadores en la calle, la guerra en fase económica, la alianza de Almagro, los gobiernos de México, Colombia, Argentina y Brasil, expertos derechistas, con los golpistas, y que clamen como éstos por la intervención extranjera; que se descubra los vínculos militares, político-económicos y de prensa del gran capital occidental con la ultraderecha venezolana para potenciar las sanciones y el bloqueo al comercio y el intercambio pacífico de Venezuela con el mundo; que se descubra al régimen del Estado español celebrando el fallido golpe de Estado al presidente Chávez en su día, y se le descubra a diario dando cobertura política, publicitaria, policial en Madrid a los violentos y participando del acoso al gobierno venezolano tanto cuando éste vence electoralmente como cuando redistribuye la riqueza, elimina el analfabetismo, extiende los cuidados médicos a todo el pueblo de Venezuela, construye vivienda pública, disminuye la pobreza de manera drástica (el régimen del Estado español tiene el 29,9% de pobreza infantil, la segunda mayor de Europa, Rumanía tiene el 30%), desarrolla el poder popular para que dirija su futuro, … lo dice todo del régimen del Estado español; … que se descubra … una, dos, tres, mil vínculos entre fascismo y gran capital nos dice que nunca ¡nunca! van a rendirse en su intento de derribar el ejemplo revolucionario creador de un mundo mejor, un mundo en el que la justicia social, la soberanía popular y la paz sean una misma cosa.

¿Que no reconocen la última victoria del Chavismo en las elecciones regionales ante un despliegue enorme de observadores internacionales?: No se podría esperar menos del fascismo, del imperialismo, de los anteriores colonizadores esclavistas: No han reconocido ninguna de las victorias revolucionarias anteriores, con ello sólo están declarando su inversión económica, publicitaria-periodística y militar en la destrucción de Venezuela, procurando el mayor bloqueo, la injerencia política, la invasión armada, los actos de terrorismo más desalmados que incluyen la quema de personas y bienes sociales: para que el mundo vea como son. Así son los reaccionarios, eso es lo que han venido haciendo desde el primer triunfo electoral del Presidente Hugo Chávez, cuya entrega al pueblo venezolano llenó de esperanza a los pueblos del mundo, ese que ha sido el primer gobernante revolucionario, el mismo que se enfrentó y venció al imperio y sus burguesías servidoras que tanto intentan que la Historia vuelva atrás y ponga a la clase trabajadora como su esclava.

Si a la reacción fascista venezolana y del exterior se la descubre en sus actos y sus justificaciones para acabar con Venezuela Bolivariana, a los revolucionarios también se les reconoce por su valor en la defensa de las conquistas sociales y en la conciencia y la organización que siembran. Con la acción bolivariana se levanta el compromiso del Presidente Hugo Chávez: *"Aquí estoy parado firme. Mándeme el pueblo, que yo sabré obedecer. Soldado soy del pueblo, ustedes son mis jefes",* y el Presidente Nicolás Maduro le continúa.



La política en la Argentina después de las elecciones legislativas

Julio Gambina C. / Resumen Latinoamericano / 24 de octubre de 2017

El macrismo se consolida como primera minoría electoral en Argentina, aunque todavía incluye una votación de rechazo al kirchnerismo, que no debe considerarse voto fiel al ideario y práctica de Cambiemos en el gobierno.

La suma de macrismo (41,60%) y kirchnerismo (21,72%) los coloca como las fuerzas más votadas (63,32%) y confirman que son la novedad política en la representación institucional de la Argentina en este Siglo XXI.

El radicalismo acompaña mayoritariamente al PRO y también en menor medida se incluye como parte en el kirchnerismo. El peronismo se incluye en el kirchnerismo, fuera del mismo y también minoritariamente con la alianza liderada por el PRO.

Por eso aludimos a una nueva situación política con crisis de las identidades tradicionales: radicalismo y peronismo; y la emergencia de nuevas representaciones institucionales.

El macrismo ya no es solo una fuerza de la Ciudad de Buenos Aires, sino que se extiende como identidad nacional, con peso electoral en los principales distritos por población y peso económico, especialmente la Ciudad y la Provincia de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Mendoza. Es algo que le otorga fuerza en la negociación con los gobernadores y las fuerzas políticas tradicionales en la Argentina, peronismo y radicalismo, disminuidas en su visibilidad como expresión política.

La votación del kirchnerismo sigue siendo amplia y de carácter nacional, con expresiones organizadas en el movimiento social. Anuncia que se posiciona como la principal fuerza de oposición al gobierno de Macri e intentará hegemonizar al peronismo, que en sus variantes se presentó por lo menos en tres espacios electorales. El liderazgo del peronismo está en disputa y Cristina Fernández pretenderá erigirse como la más votada hacia la candidatura presidencial del 2019.

Macri es el primer presidente no radical ni peronista desde 1916, y aspira a constituir un nuevo tiempo político en el país bajo una nueva identidad, de derecha y con consenso electoral de masas, lo que supone apoyo entre los más pobres y los trabajadores.

No todo es institucional, el conflicto social existe

El triunfo electoral no elimina el conflicto social como parte de la disputa política. De hecho, las tensiones de último momento se asociaron a la desaparición de Santiago Maldonado, con responsabilidad directa del Estado y la represión.

Se trata de un tema que continúa, a la espera de la autopsia y la consideración de la responsabilidad estatal en la muerte de Maldonado, incluso y más allá de dictámenes oficiales, la sociedad, o una parte de ella responsabiliza al Estado y el conflicto en torno a su esclarecimiento no se agota en la voz oficial.

El movimiento de DDHH y más en general el movimiento popular batalló contra la impunidad hasta lograr las leyes de nulidad y los juicios en curso; una lucha de décadas en la que puede inscribirse la demanda por el esclarecimiento de la muerte de Santiago Maldonado.

La batalla contra las actualizaciones de tarifas involucró a votantes del macrismo durante estos años y es previsible que sean parte de nuevas protestas. No debe asociarse adhesión electoral con consenso a políticas de ajuste explícito que afecta a buena parte de la población de menores ingresos.

Una ampliación del consenso electoral y parlamentario no significa contención del conflicto social.

Con el consenso electoral se pretenderá avanzar con la agenda del ajuste y la regresiva reestructuración de la economía, el Estado y la sociedad. Por eso se alentarán reformas diversas: laboral, previsional, fiscal, penal, educativa, de salud, etc.

A no dudar que esos intentos generarán respuestas diversas, entre quienes intentarán darle cobertura social, sean parte de la burocracia sindical negociadora, mayoritaria en la CGT; el periodismo afín a las patronales de la comunicación y una intelectualidad funcional a la liberalización; pero también se habilita el despliegue de alternativa política popular, especialmente en la construcción de un nuevo modelo sindical, donde la unidad de acción es fundamental para construir nuevo proyecto sindical y popular articulado.

Las CTAs y otros ámbitos del movimiento sindical están desafiados a superar la fragmentación y con audacia proponer formas de organización de la protesta social y generarse condiciones de efectividad en la construcción de alternativa de poder.

En el movimiento sindical, territorial y popular se dará el principal espacio para la acumulación política de la izquierda y un proyecto popular por la emancipación social.

La izquierda partidaria logra 1.350.000 con el 5,59% de votos, con picos muy importantes en algunos distritos como Salta, Jujuy, Mendoza, e incluso el ingreso de legisladores nacionales. La fragmentación de la propuesta electoral de la izquierda diluye una mayor presencia legislativa y desafía a ampliar los espacios de unidad.

Unidad más posible y deseable en el ámbito del movimiento social y el conflicto, territorio adecuado para construir confianza para disputas institucionales próximas.

Sin perjuicio de la confrontación al ajuste, que incluye alianzas estratégicas y tácticas que involucran al propio kirchnerismo, el desafío pasa por la unidad ante situaciones de una agenda por la liberalización.

En ese plano destaca la confrontación contra las reformas laborales y previsionales y otras que mencionamos antes, pero especialmente contra la agenda de la presidencia Argentina en el G20 del 2018, que empieza en estos días con una reunión en Bariloche que anticipa la ofensiva capitalista en territorio argentino durante el próximo año.

Más aún, en diciembre próximo, entre el 10 y 13 de diciembre se reúne la 11° Ministerial de la OMC y la programada semana de acción global contra la OMC será la oportunidad de generar una importante acción de masas en unidad de lucha para habilitar la discusión de una agenda alternativa al proyecto de liberalización del gobierno y las clases dominantes.

Sea por la agenda del ajuste nacional o las reformas reaccionarios y el alineamiento con la demanda del capital trasnacional para bajar el costo laboral y previsional y asegurar rentabilidad al capital, el desafío se instala en la potencia de la unidad de acción del movimiento popular y que en su desarrollo se desplieguen formas eficaces de articulación para la disputa del poder.

Menos consignas y más argumentos

Desde la izquierda y el movimiento popular se requiere mayor capacidad de argumentación.

El discurso pos electoral del macrismo es vacío, asentado en el consenso electoral y convocando a "seguir" en el rumbo.

Somos conscientes que eso supone la agenda de la liberalización y el ajuste, la promoción de las inversiones externas y el mayor endeudamiento público, y que no alcanza con la oposición.

La demanda es por construir adecuada argumentación que no se contenten con la crítica al neoliberalismo, sino ir más allá en una prédica anticapitalista que pueda generar conciencia por cambios profundos.

El problema no es el neo-liberalismo o Cambiemos, el tema de fondo es el capitalismo. Hace falta una propuesta anticapitalista y para ello discutir más a fondo que pasa en los sentimientos y consciencia de los sectores popular, ver como se discute contra la argumentación desde el poder.

Daniel Viglietti, el trovador que iluminó mil batallas

Por Carlos Aznárez

Resumen Latinoamericano, 30 octubre 2017

Foto: Daniel Viglietti cantando en Vallegrande, Bolivia, el 9 de octubre 2017 (Resumen Latinoamericano)

Con todo lo que aún falta para desalambrar, con la enorme necesidad que tenemos de hallar esos "Trópicos" que nos ayuden a contener nuestras alegrías y nuestras tristezas, justamente ahora, Daniel Viglietti ha decidido partir y dejarnos un poco huérfanos de sus enormes trovas.

Hijo directo de las mejores tradiciones libertarias del Uruguay, comenzó a entonar sus "Canciones para el hombre nuevo" precisamente un año después que el Guerrillero Heroico fuera asesinado en Bolivia, y mientras en las calles de Montevideo, las balas policiales tronchaban la vida de un estudiante cuyo nombre se hizo bandera: Liber Arce. Así, anticipando lo que muy pronto sería el Pachecato y la figura tilinga de Bordaberry que le abrirían paso a la cruel dictadura, Daniel desgranó poemas que se pasaban como mensajes urgentes, de boca en boca, alumbrando de estrellas tupamaras el cielito oriental. Esto ocurría sin dudas porque "la senda está trazada" porque "la marcó el Ché" ya que en el abajo y a la izquierda de aquellos años de plomo, "el chueco Maciel" se defendía a balazos en el Cantegril para demostrar que eran tiempos de no poner más la otra mejilla.



Daniel fue acompañando con su poética forma de ver la vida lo que otros habían puesto en marcha para apurar el camino. En las calles se elevaba la épica de una lucha desigual contra el poder y eso era más que contagioso. Raúl Sendic padre era referencia de una manera de hacer política, y el flaco Viglietti traducía esas enseñanzas para que se enredaran entre las cuerdas de su guitarra. Así, "bajo un sol trafoguero" homenajeaba al combate y a los combatientes, entonando esa "llamarada" que musicó aquel estudiante de Agronomía llamado Jorge Salerno, caído luego en la toma de Pando junto a Jorge Zabalza y Alfredo Cultelli. Tres valientes decididos a hacer lo que había que hacer para que el mundo cambiara.

Después se vino la noche, y mientras el tupamaraje eran hundido en los calabozos, la orientalidad que logró sobrevivir tomó el camino del exilio. Allí también marchó Daniel, sin bajar las banderas ni doblar la espalda ante la adversidad. De esos días difíciles se agrandó su internacionalismo, poniéndole otra vez, música a las gestas de la Patria Grande. De allí el estremecido grito de "Por todo Chile" y tiempo después "El sombrero de Sandino", en homenaje a la Nicaragua sandinista. Pero la lista se hizo enorme ya que el cancionero abarcó a Cuba Socialista, Colombia guerrillera, México y el zapatismo, Venezuela Bolivariana y todo aquel rincón del planeta donde los pueblos se erguían frente a los poderosos.

Hace muy pocos días, lo pudimos ver brillar como en sus años juveniles, trepado a un escenario en el Vallegrande boliviano, recordando los 50 años de la siembra del Che. Compartía el mismo espacio de dignidad y compromiso con Evo y los guerrilleros Urbano y Pombo. Entre un público entusiasmado y el hondear de las Whipalas, te acompañaban en los coros miles de campesinos y campesinas que apenas te escucharon trovar supieron de qué se trataba eso de "la tierra es tuya, es nuestra y de aquel".

Te fuiste como llegaste Daniel, con la guitarra como escudo y tu coraje cantor. Muy pronto, seguramente, volverás a entregarnos tus versos junto a Violeta, a Zitarrosa y El Sabalero, mientras Benedetti leerá poemas que vayan anunciando las victorias pendientes.

Declaración de la Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua (*COSODIBO*) ante el paso del huracán María por Puerto Rico

Nuestro pueblo atraviesa por uno de sus peores momentos más amargos de su historia, después de la invasión armada de Estados Unidos a nuestra patria y el paso del huracán San Felipe en la década de los años 20 del pasado siglo, que ocasiono más de 300 muertes y pérdidas materiales estimadas en más de 50 millones de dólares.



En aquellos momentos, los puertorriqueños enfrentaron dichas desgracias con un gran sentido de estoicismo y fraternal solidaridad entre hermanos boricuas. Con grandes esfuerzos y sacrificios nuestra nación pudo levantarse y a sobreponerse a sus infortunios a pesar de sus desdichas; Así ha sido históricamente. Ante la adversidad, nuestro pueblo cierra filas como una sola nación por encima de las divisiones políticas partidistas y el exilio de su diáspora. Puerto Rico es una sola nación, aunque invadida.



Desde el primer momento de esta nueva emergente crisis humanitaria con el endeudamiento de una deuda impagable del gobierno colonial, la imposición federal de la llamada Junta de Control Fiscal para obligar al pueblo a pagar a los buitres de Wall Street lo que ellos no tomaron prestado ni usufructuado, y el azote del huracán Irma y posterior devastación del paso del huracán María el 20 de Septiembre pasado, Puerto Rico ha sucumbido en una verdadera crisis humanitaria de proporciones alarmantes. Ante dicha emergencia nacional nuestra diáspora, rebasando líneas político-partidistas, ha dicho presente, respaldada por el amor solidario de la diáspora de otros pueblos hermanos. Todos unidos, como un solo pueblo, marchamos en auxilio de nuestros hermanos en Puerto Rico.

Antes de 24 horas de este último infortunio, la diáspora boricua comenzó a movilizarse a través de todo el continente y en cuestión de horas se estaban enviando contenedores con productos de primera necesidad para el pueblo boricua. En cuestión de días llegaron a Puerto Rico miles de contenedores con comida, agua y otros productos de primera necesidad para nuestro pueblo. Nuestra diáspora se puede sentir satisfecha y orgullosa de haber respondido a la altura del momento con diligente prontitud.

De las autoridades oficiales, federales y estatales en Puerto Rico, no podemos decir lo mismo. En la isla, los políticos de oficio antepusieron sus intereses politiqueros, ante el reclamo desesperado de la población por agua y alimentos. Con argumentos burocráticos y leguleyos obstaculizaron la distribución de la ayuda enviada por la diáspora, mientras nuestro pueblo se desesperaba cada vez más, y las muertes aumentaban. La Primera dama del país desvió la mercancía según llegaba a un almacén, para luego ser distribuida al antojo de su partido en el poder. Mientras tanto, el pueblo sufría y se enardecían los ánimos.

Las autoridades federales, igualmente se encargaron de obstaculizar toda la ayuda internacional esgrimiendo el Acta Jones, que prohíbe atracar barcos de otros países en los puertos de Puerto Rico, y la ayuda no se pudo recibir. Finalmente, después de dos semanas, el Gobierno Federal opto por enviar a los destacamentos de los marines de la armada norteamericana para tomar control de la situación. Y, el presidente Donald Trump hizo un viaje de relaciones públicas a la isla, para al final terminar burlándose de los puertorriqueños adjudicándoles la responsabilidad de la crisis vivencial por ser estos uno vagos. Nuestro pueblo ha sido un pueblo noble y no se merece esa humillación.

Ante dicho escenario, la Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua (COSODIBO) condena y rechaza las expresiones del Presidente de Estados Unidos Donald Trump, la tardía reacción de las autoridades federales en ir en socorro de su ciudadanía en Puerto Rico y exigimos, además, que se condone la deuda fiscal del país, que ahora, más que nunca, es impagable y se elimine el Acta Jones. (4 de octubre de 2017)

EL ZENZONTLE

Che: Presencia guerrillera en Alto Seco

Publicado por **Colectivo del Periódico el Zenzontle**

Hoy se cumplen 50 años del fallecimiento de Ernesto Guevara "el Che", heroico guerrillero argentino que murió en Alto Seco, Bolivia.

"En la tierra hace falta personas que trabajen más y critiquen menos, que construyan más y destruyan menos, que prometan menos y resuelvan más, que esperen recibir menos y dar más que digan mejor ahora que mañana."

Che Guevara

Por Froilán González y Adys Cupull



Se cumplirán 50 años cuando el día 21 de septiembre de 1967, los guerrilleros se encontraron con unos arrieros que les indicaron el camino y la distancia hasta el caserío de Alto Seco, lugar a donde llegaron al amanecer del 22. El Che lo describió como un villorrio de 50 casas, situado a 1 900 metros de altitud y que los habitantes los recibieron con una bien sazonada mezcla de miedo y curiosidad.

Inti Peredo escribió: "El 22 de septiembre llegamos a Alto Seco, un villorrio de unas 50 casas modestas con pésimas condiciones de higiene. Sin embargo, el pueblito tiene cierta importancia. En el centro hay una plazuela, una iglesia y una escuela; también tiene un camino de tierra por el cual pueden llegar algunos vehículos motorizados. Inmediatamente supimos que el corregidor había acudido presuroso a Vallegrande, a dar cuenta al ejército de nuestra presencia.

"La reacción de la población fue interesante. Los habitantes no se retiraron del lugar. Lentamente se fueron acercando a nosotros, con gran desconfianza. Su temor (...) no era a los guerrilleros propiamente sino, a la perspectiva de que se combatiera en el pueblo o las represalias que pudiera tomar el ejército contra sus habitantes. "

"Es preciso destacar que por primera vez se realizó un mitin en el local de la escuela, a la que acudieron asombrados campesinos que guardaron silencio y escucharon con atención. El primero en hablar fui yo. Expliqué cuáles eran nuestros objetivos, les recalqué sus duras condiciones de vida, el significado de nuestra lucha, y su importancia para el pueblo, ya que de nuestro triunfo dependía que la suerte de ellos cambiara positivamente. Por primera vez habló también a los habitantes del lugar Che, aunque nadie lo reconoció. Che explicó el abandono en que permanecía el pueblo, la explotación de que eran víctimas los campesinos del lugar y dio varios ejemplos. Entre ellos destacó que Alto Seco solo tenía un pozo anti-higiénico para abastecer de agua a los vecinos. 'Acuérdense —les dijo— que después de nuestro paso por aquí recién se acordarán las autoridades de que ustedes existen. Entonces le ofrecerán construir algún policlínico, o mejorar algunos aspectos. Pero ese ofrecimiento se deberá única y exclusivamente a la presencia nuestra en esta zona y si algunas obras realizan, ustedes sentirán, aunque indirectamente, el efecto beneficioso de nuestra guerrilla.'

"Este fue el único mitin que realizamos en toda la guerra; nuestra propaganda en el campo la dieron nuestros exitosos combates; el trato permanente entre guerrilleros y campesinos hace el resto."

A casi 20 años de este acontecimiento, partimos desde Vallegrande a las siete de la mañana para aquel villorrio. Llegamos a una pampa pelada, conocida como el Cruce porque allí convergen los caminos a Vallegrande, Pucará-La Higuera y Alto Seco.

Era día de feria y los campesinos con sus atuendos típicos y sus productos se concentraban. Desde Vallegrande llegó una camioneta con vendedores de ropas y otros productos variados.

Era una feria de colores y silenciosa, todos sentados en el suelo junto a sus mercancías, entre las que se encontraban vacas, terneros, cabras, burros, gallinas y otras aves de corral, pacas de lana, mantas, vasijas de barro y escasos productos del agro. A un costado unas carpas, debajo de las cuales fogones de piedras, donde preparaban alimentos. Seguían llegando personas por las tres rutas que dan nombre al Cruce. Hacía frío, el lugar es muy alto, húmedo y con niebla.

El sol iba despejando poco a poco el día, hasta que comenzamos a divisar los alrededores, la vista se iba perdiendo en la distancia, serranías peladas de Chuquisaca, nubes jugando con las montañas de abajo; a la derecha, el camino que bajando y serpenteando conduce a Pucará y La Higuera, y a la izquierda sube por la misma pampa pelada con una especie de yerba o musgo fino y raquítico, que ha crecido poco, pero lo suficiente para cubrir el camino, casi perdido por el poco tránsito.

Nos alejamos del Cruce con su feria, que seguía silenciosa a pesar de que continuaban llegando personas. Por la pampa ascendimos a una loma de piedras que hacía surgir las dudas constantes de si íbamos para Alto Seco o rumbo al cielo. Nadie vivía por estos lugares, seguimos sin orientación, solo la firmeza del guía que repetía que íbamos bien. Al llegar a la cima todo cambió, allá abajo las montañas verdes, algunas cubiertas de nubes.

Comenzamos el descenso por un camino irregular y estrecho, con peligrosos abismos a ambos lados, desprotegidos de vegetación, pero poco a poco comenzaron a aparecer los primeros arbustos flaquitos, y escasos, con pocas hojas, a medida que avanzábamos se iban haciendo más fuertes, llenándose de hojas grises primero y verdes después, hasta que llegamos a la selva tupida. Cada cierto tramo las lluvias habían cavado zanjas y grietas profundas que debíamos rellenar para que el jeep pudiera continuar.

Cuando creíamos que habíamos vencido el camino, próximo a Jaboncillo, el único poblado antes de Alto Seco, un derrumbe lo había bloqueado, lo despejamos y al mediodía pudimos llegar al caserío.

Seguía siendo el mismo villorrio triste y pobre que se encontraron los guerrilleros aquel 22 de septiembre de 1967. Las calles polvorientas, la plaza abandonada, el subdesarrollo y la miseria a cada paso, la tristeza y desesperanza reflejadas en cada casa, la curiosidad manifestada en cada rostro.

No fue difícil imaginar la llegada del Che y sus compañeros por aquella callejuela. Algunos niños nos guiaron, ellos sabían dónde quedaba cada cosa y cada sitio en que había estado el Guerrillero Heroico, donde estaba la escuela construida después de 1967.

Cuando en 1984 llegamos a esa población muchos de los antiguos pobladores se habían marchado. Un anciano, enérgico en su voz, juez agrario inactivo, accedió a explicarnos que cuando llegaron los guerrilleros, los perros ladraron furiosamente, pero al ver que no les tenían miedo se refugiaron en sus casas y no ladraron más y los guerrilleros se interesaron por la presencia de los militares, los caminos, las aguadas y las personas.

Que los guerrilleros fueron a la casa de la maestra Justa Pérez y su esposo Jesús Villarroel, que ahora viven en Vallegrande, después a la casa de Irineo Cortez. Relató que por la noche fue el mitin, donde habló Inti Peredo en la escuela de Justa Pérez: "El Che dijo: "Estamos luchando por los campesinos, por los mineros, por los trabajadores que ganan poco. Ustedes no tienen agua, no tienen luz, no tienen teléfono porque no funciona, están abandonados y olvidados como todos los bolivianos". Habló de la masacre de las minas y dijo que, "si un campesino o un minero pedía pan, les metían balas los militares".

"...Siempre recordamos que Che dijo: Mañana vendrán los militares y sabrán que ustedes existen y cómo viven. Van a construir una escuela y una posta sanitaria, van a mejorar el camino a Vallegrande, harán que funcione el teléfono, le buscarán agua.

"El Che decía verdad, construyeron la escuela y la posta sanitaria y el teléfono se arregló.

Pero ahora todo ha vuelto a ser peor, el teléfono no funciona, la posta sanitaria no tiene médico, ni medicinas y el camino está arruinado. "Deseamos que vuelva el Che Guevara para que las autoridades se vuelvan a acordar de que Alto Seco existe. Después Inti Peredo dijo: "Todos a dormir"".

Narró que al amanecer ya no estaban, se fueron con Teodoro Vidal, que los guio hasta un naranjal, en el camino a Santa Elena...

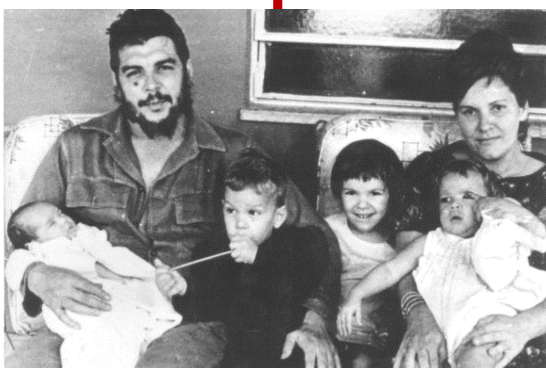
Cuando salimos de Alto Seco, teníamos el firme propósito de encontrar al director de la escuela, Walter Romero, y a la maestra Justa Pérez. Ellos fueron entrevistados y sus testimonios publicados en nuestro libro "De Ñacahuasú a La Higuera".

El colectivo del periódico El Zenzontle comparte con ustedes el abrazo grande que nos une para acompañar el adiós que este día, 3 de octubre de 2017, nos ha dado José Uriel Aréchiga, pero también el hasta luego que él como flor de sabia rebeldía nos aportó con su ejemplo en la lucha por la vida buena, honesta, alegre, justa y digna de las y los libres decididos a luchar y vencer el sistema de explotación, opresión, depredación y exclusión.

¡Pepe vive, la lucha sigue!

Construir y defender desde abajo y hasta las últimas consecuencias el poder comunitario y popular.

Che a sus hijos: Su padre ha sido un hombre que actúa como piensa



Resumen Latinoamericano/Cubadebate, 6 de octubre 2017.

A mis hijos

Queridos Hildita, Aleidita, Camilo, Celia y Ernesto:

Si alguna vez tienen que leer esta carta, será porque yo no esté entre Uds.
Casi no se acordarán de mí y los más chiquitos no recordarán nada.
Su padre ha sido un hombre que actúa como piensa y, seguro, ha sido leal a sus convicciones.
Crezcan como buenos revolucionarios. Estudien mucho para poder dominar la técnica que permite dominar la naturaleza. Acuérdense que la Revolución es lo importante y que cada uno de nosotros, solo, no vale nada. Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario.
Hasta siempre, hijitos, espero verlos todavía. Un beso grandote y un gran abrazo de Papá.



La histórica carta del Che a Fidel: Su despedida hacia la inmortalidad

Resumen Latinoamericano/Cubadebate, 6 de octubre 2017.

El 3 de octubre de 1965 se dio a conocer que el Partido Unido de la Revolución Socialista adoptaba el nombre de Partido Comunista de Cuba y se presentaba su primer Comité Central. En especial conjunción, Fidel daba lectura a la carta de despedida de Che Guevara.

Aquella noche, el primer ministro Fidel Castro tuvo a su cargo el Informe y la presentación del Comité Central, del cual dijo: "No hay episodio heroico en la historia de nuestra patria en los últimos años que no esté ahí representado".

"Hay una ausencia en nuestro Comité Central -continuó Fidel- de quien posee todos los méritos y todas las virtudes necesarias en el grado más alto para pertenecer a él y que, sin embargo, no figura entre los miembros de nuestro Comité Central."

Fidel entonces dio lectura, en medio de una indescriptible tensión dramática, a la carta de despedida del Che.

Uno de los dos primeros acuerdos adoptados por el Comité Central, aclamado de forma unánime, fue el de tomar el nombre de Partido Comunista de Cuba, y el segundo fue la fusión de los periódicos Revolución y Hoy, para crear uno nuevo que llevaría el nombre de Granma "como símbolo de nuestra concepción revolucionaria y de nuestro camino".

Día histórico, momento trascendental de ejemplo de unidad revolucionaria. Como dijera Fidel aquel 3 de octubre de 1965: "Defenderemos, como hemos defendido hasta hoy, nuestros puntos de vista y nuestras posiciones y nuestra línea, de manera consecuente con nuestros actos y con nuestros hechos. Y nada nos podrá apartar de este camino".

La Carta del Che:

"Año de la Agricultura"
Habana
Fidel:

Me recuerdo en esta hora de muchas cosas, de cuando te conocí en casa de María Antonia, de cuando me propusiste venir, de toda la tensión de los preparativos. Un día pasaron preguntando a quién se debía avisar en caso de muerte y la posibilidad real del hecho nos golpeó a todos. Después supimos que era cierto, que en una revolución se triunfa o se muere (si es verdadera). Muchos compañeros quedaron a lo largo del camino hacia la victoria.

Hoy todo tiene un tono menos dramático porque somos más maduros, pero el hecho se repite. Siento que he cumplido la parte de mi deber que me ataba a la Revolución Cubana en su territorio y me despido de ti, de los compañeros, de tu pueblo que ya es mío.

Hago formal renuncia de mis cargos en la dirección del Partido, de mi puesto de Ministro, de mi grado de Comandante, de mi condición de Cubano. Nada legal me ata a Cuba, sólo lazos de otra clase que no se pueden romper como los nombramientos.

Haciendo un recuento de mi vida pasada creo haber trabajado con suficiente honradez y dedicación para consolidar el triunfo revolucionario. Mi única falta de alguna gravedad es no haber confiado más en tí desde los primeros momentos de la Sierra Maestra y no haber comprendido con suficiente claridad tus cualidades de conductor y de revolucionario. He vivido días magníficos y sentí a tu lado el orgullo de pertenecer a nuestro pueblo en los días luminosos y tristes de la crisis del Caribe. Pocas veces brilló más alto un estadista que en esos días, me enorgullezco también de haberte seguido sin vacilaciones, identificado con tu manera de pensar y de ver y apreciar los peligros y los principios.

Otras tierras del mundo reclaman el concurso de mis modestos esfuerzos. Yo puedo hacer lo que te está negado por tu responsabilidad al frente de Cuba y llegó la hora de separarnos.

Sépase que lo hago con una mezcla de alegría y de dolor, aquí dejo lo más puro de mis esperanzas de constructor y lo más querido entre mis seres queridos… y dejo un pueblo que me admitió como un hijo; eso lacera una parte de mi espíritu. En los nuevos campos de batalla llevaré la fe que me inculcaste, el espíritu revolucionario de mi pueblo, la sensación de cumplir con el más sagrado de los deberes: luchar contra el imperialismo donde quiera que esté, esto reconforta y cura con creces cualquier desgarradura.

Digo una vez más que libero a Cuba de cualquier responsabilidad, salvo la que emane de su ejemplo. Que si me llega la hora definitiva bajo otros cielos, mi último pensamiento será para este pueblo y especialmente para tí. Que te doy las gracias por tus enseñanzas y tu ejemplo al que trataré de ser fiel hasta las últimas consecuencias de mis actos. Que he estado identificado siempre con la política exterior de nuestra Revolución y lo sigo estando. Que en dondequiera que me pare sentiré la responsabilidad de ser revolucionario Cubano, y como tal actuaré. Que no dejo a mis hijos y mi mujer nada material y no me apena: me alegra que así sea. Que no pido nada para ellos pues el Estado les dará lo suficiente para vivir y educarse.

Tendría muchas cosas que decirte a ti y a nuestro pueblo, pero siento que son innecesarias, las palabras no pueden expresar lo que yo quisiera, y no vale la pena emborronar cuartillas.

Hasta la victoria siempre. ¡Patria o Muerte!

Te abraza con todo fervor revolucionario

Che





Che: Caminos, huellas, enigmas

Publicado: 9 oct 2017

El rostro del Che es reconocido en todo el mundo. Pero el mito sobre el Che se refleja en los nombres de los sitios que visitó, de quienes lo acompañaron en su lucha y de los acontecimientos históricos en los que participó. En el 50 aniversario de la muerte del Che, RT en Español estrena una serie de 3 reportajes especiales, dedicados a esta popular y a la vez controvertida e histórica figura. Nuestros corresponsales viajan por la ruta que él recorrió, un viaje fascinante lleno de recuerdos.

En San Francisco del Chañar, una de las localidades más antiguas de Córdoba (en Argentina), comenzó la historia de Ernesto Guevara que lo convertiría en la leyenda y el mito que es hoy. Aquí fue donde el entonces estudiante de medicina conoció a Alberto Granados, que trabajaba como bioquímico en uno de los mayores leprosarios de América del Sur, convertido hoy en un hospital geriátrico.

Entonces, la lepra estigmatizaba a los enfermos, que acaban recluidos en pabellones por miedo al contagio. Sin embargo, ni Ernesto ni Alberto tenían prejuicios sobre la enfermedad. Este fuerte compromiso social fue el que les llevó a iniciar, en enero de 1952, una aventura por varios países de América Latina, que los cambiaría trascendentalmente.

Juan Martín Guevara, hermano pequeño del Che, recuerda como su pérdida no es solo suya, sino universal: "Yo soy hermano de sangre de Ernesto Guevara y soy compañero de ideas del Ché. Las dos cosas están juntas, no las puedo separar. Creo que la perdida es una pérdida de todos, como compañero. Y la perdida como hermano, es tu hermano, un hermano querido, por más que sea lejano en el sentido de la distancia".

Chile y Venezuela, se forma el espíritu

Parte de la travesía por Chile fue un frustrado intento de llegar a la Isla de Pascua y los siempre frecuentes problemas con **'la Poderosa'**, la moto que los había acompañado durante más de 2.000 kilómetros pero que en la capital, Santiago, los dejó definitivamente tirados. Sin embargo, su viaje siguió por los Andes hacia el Norte, hasta cruzar a Venezuela, justo cuando se cumplían siete meses desde el inicio de su aventura.



Homenaje a Ernesto Che Guevara en Vallegrande (Bolivia) con motivo del 50 aniversario de su muerte / AIZAR RALDES / AFP

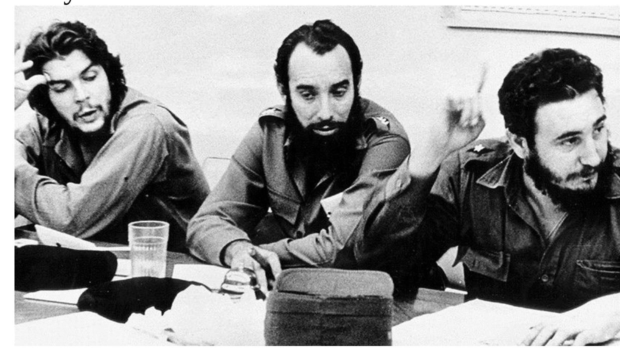
En Caracas, la imagen del revolucionario argentino forma parte de sus calles y su huella ha permanecido durante todos estos años. Pablo Sepúlveda Allende, médico y nieto del expresidente de Chile Salvador Allende, recuerda que gracias a Ernesto Guevara se comprendió que la salud es "un proceso que está ligado a las condiciones de pobreza". "Solo superando las **condiciones de pobreza y explotación**, transformando la sociedad, lograremos buenas condiciones de salud para las grandes mayorías", añade.

En Venezuela, el Che se despide de su amigo Alberto Granado. Sin embargo, de vuelta a Buenos Aires, donde se gradúa en medicina, decide emprender un **segundo viaje**, que le llevaría a Bolivia, Perú, Ecuador, Panamá, Costa Rica, El Salvador y Guatemala.

Guatemala, nace el Che

En diciembre de 1953, el Che llega a la Ciudad de Guatemala entusiasmado por conocer la **reforma agraria** impulsada por Jacobo Árbenz, a la que se oponían las multinacionales por favorecer las condiciones de trabajo de los empleados.

En este país, también conoció a su futura esposa Ilda Gadea, una exiliada peruana de ideas marxistas, dirigente del APRA. También comenzó a mantener contactos con el **movimiento 26 de julio**, un grupo de cubanos que concordaban con las ideas de Fidel Castro y que le dieron a Ernesto el apodo con el que hoy se le conoce mundialmente.



El Che y Fidel Castro en una reunión de trabajo en 1960, en La Habana

"Vienen los cubanos del movimiento del Cuartel Moncada y, precisamente, esa relación, que va a ser muy especial, y el trato que va a tener con ellos, especialmente con Nico López, es de donde viene el **apodo clásico** que ha llegado hasta después de su muerte, Che, porque era argentino", explica Miguel Álvarez, historiador.

En verano de 1954, tiene lugar el golpe militar organizado por la CIA y el coronel Castillo contra Árbenz, que dejará en Ernesto un aprendizaje clave, plasmado en una carta a su madre: 'La **liquidación del Ejército** como el verdadero principio de la democracia'. Así, en septiembre, abandona el país rumbo a México, siendo consciente de que

….para ser revolucionario lo primero que hay que tener es revolución.

De México a Cuba, guerrillero heroico

Ya en Cuba, Ernesto Che Guevara sería bautizado como el **'Guerrillero Heroico'**. Su legado se puede ver en numerosos pueblos de Sierra Maestra, donde los residentes lo recuerdan más allá de sus responsabilidades militares. El revolucionario argentino enseñó a leer y escribir a los campesinos, editó un periódico y fundó una emisora de radio para hacer llegar su voz a los pueblos.

"En Santa Clara fue un gran estratega, no solamente en dirigir, sino en organizar el combate. Él coordinó con los clandestinos aquí, que fue lo que hizo posible la toma de la capital de la provincia, donde permanecían más de 3.000 agentes armados", recuerda José Mendoza Argudín, compañero de lucha del Che, sobre la batalla de Santa Clara.



Boda de Ernesto Che Guevara con Aleida Guevara en 1959 / HO / AFP

Así, el 1 de enero de **1959 triunfa la revolución cubana** y el Che se traslada a la capital, La Habana, para incorporarse al nuevo Gobierno. Sin embargo, en 1965, comenzaron los rumores sobre los supuestos enfrentamientos con Fidel Castro y, poco después, Ernesto Guevara desapareció de Cuba.

"Mi papá no se fue a otro planeta a luchar, se fue a tratar de hacer **un mundo más justo para todos nosotros**, y nosotros estamos incluidos en ese mundo. Así que mi papá no se fue a luchar por un sueño tonto, se fue para buscar un mundo mejor, también para sus hijos", explica Aleida Guevara March, hija del revolucionario, a aquellos que afirman que el Che antepuso su ideología a su familia.

Bolivia, el final del inicio de la leyenda

Después de abandonar Cuba, el argentino se dirige a Bolivia para continuar su lucha. Sin embargo, es aquí donde terminó su ilusión libertaria. El 8 de octubre de 1967 es herido y capturado en la Quebrada del Yuro y trasladado a la localidad de La Higuera, donde permaneció **preso 24 horas antes de ser ejecutado**. Cuentan que, incluso, entonces, exigió a su verdugo que apuntase bien, que iba a matar a un hombre.



El Che en Bolivia en 1967, donde trataba de organizar una nueva revolución / AFP

Poco después, el Ejército boliviano trasladó su cuerpo a Vallegrande. El revolucionario argentino **fue expuesto como un trofeo de guerra** con el objetivo de demostrar lo que les podría suceder a quienes tuviesen sus ideas. En 1997, sus restos fueron hallados en una fosa común y trasladados a Cuba, donde nacía la leyenda.

"¡Gracias, Che, por tu historia, tu vida y tu ejemplo! (…) Como ves, esta tierra que es tu tierra, este pueblo que es tu pueblo, esta revolución que es tu revolución, siguen enarbolando con honor y orgullo las banderas del socialismo (…) **¡Hasta la victoria siempre!**". Así lo despedía Fidel Castro en una ceremonia pública multitudinaria.

Aleida Guevara: Mi padre tenía una gran capacidad para amar

Resumen Latinoamericano/ PLBolivia/ 9 de octubre de 2017.- Por Carmen Esquivel Sarría.- Como un hombre maravilloso y con una gran capacidad para amar calificó al Che su hija, Aleida Guevara, en declaraciones a Prensa Latina tras participar aquí en un homenaje al Guerrillero Heroico.

El acto tuvo lugar al cumplirse los 50 años de la desaparición física del líder revolucionario y se efectuó en áreas del hospital Señor de Malta, donde el cuerpo del guerrillero estuvo expuesto después de su asesinato en La Higuera el 9 de octubre de 1967, por órdenes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), de Estados Unidos.



'Es un día triste porque uno recuerda a su papá, a la pérdida que tuvo, pero a la vez de alegría porque hay un pueblo que está renaciendo y haciendo realidad sus sueños', dijo Aleida.

La hija del Che destacó la labor altruista que realizan los médicos cubanos en Bolivia y en otros muchos países del mundo.

Hijos y otros familiares del Che, así como los miembros de la guerrilla Harry Villegas (Pombo) y Leonardo Tamayo (Urbano), asistieron al acto, que estuvo presidido por el jefe de Estado boliviano, Evo Morales, y por el vicepresidente cubano y comandante de la Revolución, Ramiro Valdés.

'El Che era un revolucionario, era un hombre lleno de amor, un hombre que quería construir una sociedad distinta', dijo Pombo.

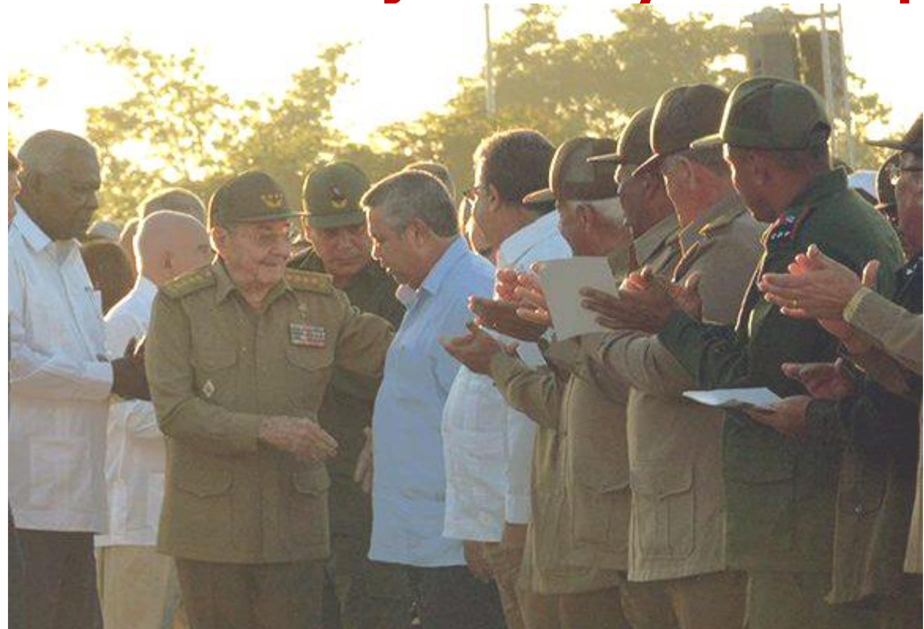
Expresó el ex guerrillero su conmoción por estar en este país y recorrer los mismos lugares donde estuvo junto a Ernesto Guevara.

'El Che quería luchar por la liberación definitiva de estos países del cono sur, por construir una sociedad más justa. El Che quería crear una patria con todos y para el bien de todos', afirmó.

Con el acto en el hospital Señor de Malta fue clausurada una Feria de Salud realizada por médicos cubanos y bolivianos en Vallegrande en homenaje al guerrillero argentino-cubano.

Mañana será el acto central en esta localidad por los 50 años de la desaparición física del Che y sus compañeros de lucha.

Preside Raúl homenaje al Che y sus compañeros



Cubadebate, 8 de octubre 2017.

Más de 60 mil villaclareños acudieron a la plaza Ernesto Che Guevara, como representación del pueblo cubano y muestra del amor que se le profesa en esta tierra al Guerrillero Heroico.

En las palabras centrales del acto, Miguel Díaz-Canel Bermúdez, Primer Vicepresidente cubano, resaltó el valor de realizar un acto como este en la ciudad que acoge los restos del Guerrillero Heroico y convocó a perpetuar uno de los más bellos legados de la historia de la Revolución Cubana. **“Hoy el Che es un referente moral para muchas personas en el planeta, pero sobre todo para los más jóvenes”**, aseguró.

El también miembro del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, destacó las cualidades del Che como teórico, político, economista, intelectual y guerrillero. Esas cualidades, según dijo, junto a sus valores personales acumulados en la lucha lo convierten en un “ejemplo excepcional para afrontar la vida”.

“Muchos descubren, reconocen y hacen suyo el paradigma del Che como revolucionario”, aseguró Díaz-Canel en un momento de su intervención, para enseguida agregar que **resulta imprescindible alejar su legado de las “consignas vacías, como una gran repetición de palabras, porque al Che hay que asumirlo por convicción”.**

En otro momento de su intervención, Díaz-Canel enumeró los principales males que afronta el planeta y llamó a revertirlos para garantizar la supervivencia de la especie humana. Igualmente, **reiteró la solidaridad del pueblo cubano con la República Bolivariana de Venezuela, así como la postura de la Isla contra las acusaciones infundadas sobre supuestos ataques acústicos a diplomáticos estadounidenses en La Habana.**

Del mismo modo, confirmó la decisión de los cubanos de mantener su independencia y el ritmo decidido por los habitantes del país en la actualización del modelo económico, político y social de la nación. “Cuba no realizará concesiones inherentes a su soberanía y no aceptará presiones de nadie para modificar el rumbo de nuestro proyecto social”, reiteró.

Para Leyanis Águila Gatorno, estudiante de noveno grado de la Escuela Secundaria Básica Fe del Valle, de Santa Clara, **el Che está en cada uno de los derechos garantizados por Cuba a todos sus ciudadanos, especialmente en los relacionados con los niños y los jóvenes.** También resaltó el compromiso de las nuevas generaciones con el ejemplo del Guerrillero Heroico. “Los momentos históricos no serán los mismos, —aseguró— pero sí las motivaciones para seguir luchando”

Igualmente, para Sara Mary Vega Fortún, alumna de doce grado en el Instituto Preuniversitario Osvaldo Herrera, también de esta ciudad, la figura de Ernesto Guevara simboliza “inspiración, reto y compromiso”. Asimismo, también valoró como fundamental el trabajo de los más jóvenes para mantener la continuidad del pensamiento y el actuar del Che.

En una jornada que inició con el tradicional cambio de flores en el Mausoleo que guarda los restos del Che y de sus compañeros de guerrilla, llevado a cabo esta vez por el General de Ejército Raúl Castro y otros asistentes a la conmemoración, **50 niños de primer grado recibieron de manos de la presidencia, familiares y profesores la pañoleta azul que los convierte en miembros de la Organización de Pioneros José Martí.** A su vez, una ofrenda floral a nombre de los cubanos fue colocada en la base de la escultura del Che que preside la plaza.

Agrupaciones como Danza del Alma, la Banda Provincial de Concierto, la Orquesta Sinfónica de Villa Clara, así como alumnos de las escuelas de arte, estuvieron presentes también en el homenaje e interpretaron obras que forman parte ya del patrimonio musical e histórico del país.

Entre los asistentes al acto estuvieron además José Ramón Machado Ventura, Segundo Secretario del Partido Comunista de Cuba, Esteban Lazo Hernández, Presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular, así como otros miembros del gobierno, las organizaciones políticas y de masas del país. Asistieron también familiares del Guerrillero Heroico y sus compañeros en la guerrilla boliviana, así como integrantes de las columnas invasoras número 8 Ciro Redondo y la número 2 Antonio Maceo.

Antecedieron a este tributo una gala cultural en la noche de ayer y otras actividades desarrolladas en el territorio.



Bolivia/ Che 50 años/ En La Higuera miles de personas encabezadas por Evo Morales revindicaron al CHE

Resumen Latinoamericano en Vallegrande, Bolivia, 8 de octubre 2017

50 años después del asesinato de Ernesto Che Guevara, este 8 de octubre miles de manifestantes que reivindican su legado de lucha se hicieron presentes en La Higuera (Vallegrande) acompañando una marcha de varios kilómetros encabezada por el presidente Evo Morales.

Allí entre abrazos de fuerte emotividad entre quienes fueron parte la gesta del Che como los cubanos Pombo y Urbano, consignas guevaristas y por la liberación definitiva de la Patria Grande, Evo Morales ofreció una ofrenda floral al Che y a todos los combatientes caídos, tanto los bolivianos como los internacionalistas. Entre estos últimos, muchos fueron los que recordaron a Tamara Bunke, Tania, asesinada junto a otros guerrilleros.



Hasta La Higuera llegaron también cientos de jóvenes de organizaciones sociales y populares de todo el continente, quienes se comprometieron de hecho en reivindicar las enseñanzas revolucionarias del Che y llevar a la práctica su legado y su ética.

Entre los autoconvocados en ese territorio por donde anduvo el Che alzado en armas con un grupo importante de combatientes internacionalistas también se hicieron presentes reivindicadores del ELN boliviano haciendo ondear sus banderas y planteando que la lucha continúa.

Muchos de los asistentes pasaron primero por la escuelita donde fue llevado el Che con otros combatientes cuando fueron detenidos por el ejército boliviano, hasta que un asesino de la CIA lo ejecutó a sangre fría.

Después de rendir homenaje al Che, Evo se reunió en un almuerzo con una delegación cubana que asistió a los actos conmemorativos.

Vibrante acto en Vallegrande

Desde La Higuera, el presidente boliviano se trasladó en helicóptero hasta Vallegrande y participó de otra importante actividad en el Hospital local, en el marco de la Feria de la Salud, otra de las iniciativas recordando los 50 años. Así, durante dos días, médicos cubanos y bolivianos atendieron a miles de pacientes gratuitamente demostrando que la medicina para ambos países es una acción estrictamente humanitaria y en defensa de la vida, y no está emparentada con el dinero.

Acompañado esta vez por miles de trabajadores, trabajadoras y campesinos que agitaban sus pancartas y banderas rojas y la wiphala vivaron al presidente y a sus invitados. Entre estos últimos llegaron a Bolivia, el vicepresidente cubano y comandante histórico de la Revolución, Ramiro Valdez, la hija y hermano del Che, Aleida Guevara March y Ramiro Guevara, el hijo del Coco Peredo, quien fuera comandante del ELN boliviano y que resultara asesinado en los años 70, el histórico guerrillero peruano, Héctor Bejar, y los citados Pombo y Urbano, sobrevivientes de la guerrilla del Che.

En el acto hablaron la joven ministra de Salud de Bolivia, Ariana Campero, quien hizo un balance de todo lo que se ha avanzado en temas de salud vinculada a los más humildes, agradeciendo al presidente Evo todo el apoyo recibido y a Cuba por su compromiso y enseñanzas en temas de salud.

El guerrillero Pombo (Harry Villegas Tamayo) evocó los años en que con el Che decidieron venir a Bolivia y enmarcó esa lucha en la decisión de Guevara de liberar a un pueblo oprimido. Señaló con orgullo que muchas de las cosas por las que pelearon hoy se cumplen en la gestión del presidente Evo, y concluyó reivindicando la frase del Che frente al imperialismo: “no ceder ni un tantito así”.

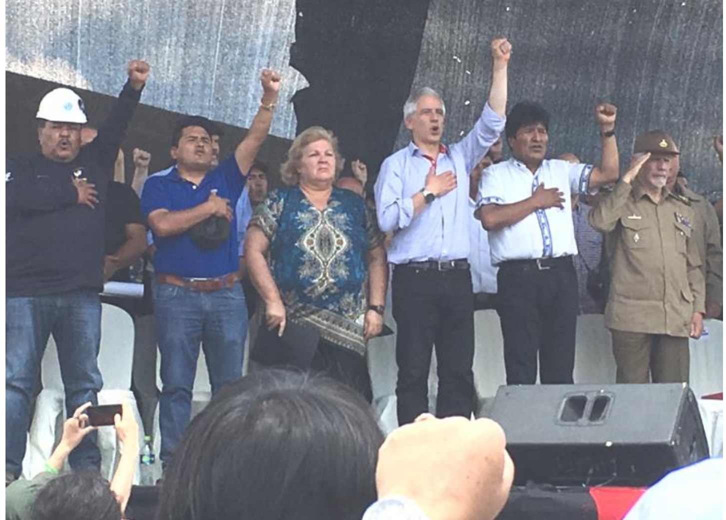
Por último, Evo Morales evocó el espíritu de sacrificio del Che y llamó a recoger su legado para llevarlo a nuevas victorias. También habló de la política de salud llevada adelante por su gobierno y celebró los acuerdos con Cuba en ese sentido.

Por último, se pudo escuchar también al trovador cubano Gerardo Alfonso, quien hizo vibrar a los presentes con su tema “Son los sueños todavía”. La actividad concluyó con la inauguración de un excelente mural de Tania y el Che, obra del muralista boliviano Feredi Escobar.

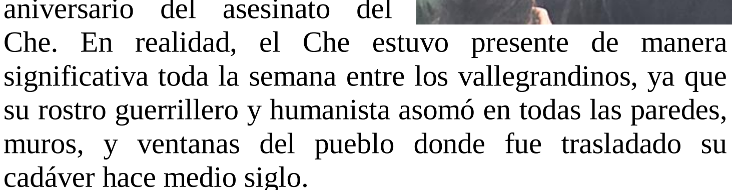


Che 50 años/ Evo Morales: “El Che no invadió Bolivia y honrar su memoria no es traición a la Patria” /”Ser guerrillero no es un delito”, proclamó en defensa de la lucha de Guevara

Resumen Latinoamericano en Vallegrande, 9 octubre 2017



Con una jornada multitudinaria y de potente combatividad culminaron en Bolivia los actos de homenaje al comandante Ernesto Che Guevara. Hasta el predio del aeropuerto viejo de Vallegrande arribaron desde la mañana de este lunes enormes columnas de manifestantes, campesinos y campesinas llegadas desde distintos puntos del país, ataviados con sus trajes típicos, wilphalas agitadas al viento y gran profusión de pancartas alusivas al 50 aniversario del asesinato del



Che. En realidad, el Che estuvo presente de manera significativa toda la semana entre los vallegrandinos, ya que su rostro guerrillero y humanista asomó en todas las paredes, muros, y ventanas del pueblo donde fue trasladado su cadáver hace medio siglo.

En el acto central de cierre, hablaron dirigentes campesinos, mineros, el intelectual argentino Atilio Borón (a nombre de todos los movimientos sociales y populares del continente), el comandante de la Revolución cubana, Ramiro Valdéz (actual vicepresidente), un representante del gobierno sandinista y por último el presidente Evo Morales.

Evo, afirmó que el mejor homenaje al comandante Ernesto Che Guevara es continuar su lucha antiimperialista y planteó un decálogo para construir un mundo mejor, más equitativo, en línea con el pensamiento del líder guerrillero.

Morales cerró los actos de homenaje al líder guerrillero argentino-cubano que fue asesinado en La Higuera hace 50 años y que se realizaron en Vallegrande, en el este de Bolivia, donde su cuerpo fue exhumado en 1997.

“El mejor homenaje es continuar la lucha antiimperialista. (….) Nunca como hoy el Che es más necesario, está más vivo, se proyecta con más fuerza hacia el futuro”, subrayó el mandatario boliviano.

Evo Morales afirmó también que el legendario revolucionario Ernesto Che Guevara no invadió Bolivia y que honrar su memoria no es una traición a la patria como manifestaron opositores al líder indígena que encabezó en esta jornada el homenaje a los 50 años de la muerte del guerrillero argentino-cubano.

“No es traición recordar a quienes quisieron liberar a la patria”, dijo en un multitudinario acto realizado en Vallegrande, donde los restos del legendario guerrillero fueron exhumados en julio de 1997, tres décadas después de ser fusilado y enterrado en una fosa común.

“Traición a la Patria es servir como lacayos al imperio norteamericano”, agregó Morales.

El Che impulsó la instalación de focos guerrilleros en varios países de América Latina. Entre 1965 y 1967, él mismo combatió en el Congo y en Bolivia, en este último país fue capturado y ejecutado de manera clandestina por el Ejército boliviano en colaboración con la CIA de Estados Unidos el 9 de octubre de 1967.

“Es necesario decir que no fue una invasión, ya que de 50 guerrilleros, 26 eran bolivianos, hermanos bolivianos que luchaban junto al Che por la liberación de nuestro país”, explicó Morales a decenas de campesinos, indígenas, trabajadores, estudiantes, juventudes, profesionales, artistas e intelectuales de varios países que llegaron hasta Vallegrande.

“Ser guerrillero no es un delito”

Una de las partes más significativas del discurso de Evo se dio cuando defendió enfáticamente la lucha de Guevara, e indirectamente contestó la campaña que la derecha boliviana viene haciendo estos días abominando del homenaje al Guerrillero Heroico. “Ser guerrillero no es delito”, dijo Evo y se basó en que las luchas independentistas del continente se libraron entre guerrilleros y los colonialistas de aquella época. “Guerrilleros llamaban a los que luchaban con piedras o con armas rudimentarias contra esos opresores”, añadió. Y continuó: “Todos los que lucharon en nuestros países contra los imperialistas hemos sido guerrilleros”.

“Hermanas y hermanos de la Patria Grande, este día es uno de los más importantes de nuestra historia, porque hoy conmemoramos medio siglo del paso a la eternidad del Comandante Ernesto Che Guevara (…). Su rostro, su nombre, su testimonio de vida y sus ideales siguen siendo bandera de lucha contra toda forma de opresión, de explotación, de exclusión, así lo sentimos cuando levantamos nuestros puños y decimos con toda la fuerza con nuestro aliento ¡Patria o muerte!”, concluyó.

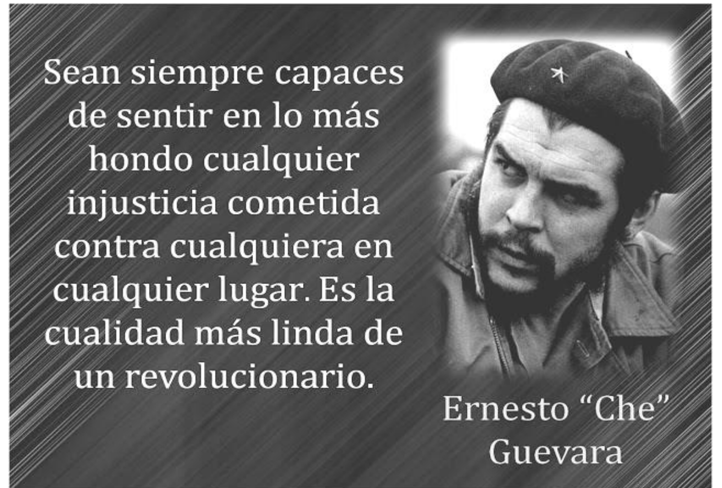


Che. Un hombre de otra época*

Por Sergio Rodríguez Gelfenstein:

Hablar del Comandante Ernesto Che Guevara entraña una gran responsabilidad y un inmenso honor. Pocas personalidades de la historia contemporánea han copado la multitud de opiniones y comentarios de índole tan disímil, que su figura ha transitado por las inconmensurables facetas de leyenda o aventurero y “Quijote” del siglo XX, con la misma intensidad.

El problema de fondo es que el Che no fue un hombre de su época, como todas las grandes personalidades de la historia, se antecedió a ella, su visión de mundo transcurría mucho después de los acontecimientos cotidianos que le tocó vivir, y como aquellos adalides extraordinarios, podía otear los sucesos del futuro, adelantándose a su época. Como Bolívar y Fidel, como Einstein y Galileo, como Newton, Darwin y Copérnico, el Che fue un incomprendido, alguien que con su práctica trazó un camino señero en el comportamiento del hombre del futuro, a partir de una práctica y de una cotidianeidad basada en el realce de los mejores valores de la condición humana para ponerlos al servicio de la construcción de una nueva sociedad en la que la humanidad pueda, en plenitud de condiciones, desatar su espíritu constructor de un mundo mejor.



El aniversario de la caída del Che que hoy conmemoramos en su quincuagésimo aniversario nos trae el recuerdo de un hombre que incluso después de su muerte ha resistido en el tiempo, las falsas imágenes que se pretendieron erigir en torno a él. Mucho se ha hablado del Che como un estereotipo, como un mito mediante el cual el movimiento revolucionario y especialmente Cuba intentaban edificar una falsa “deidad” que sirviera para desatar el ímpetu de la lucha contra el capitalismo y el imperialismo, es decir como si fuera un “Superman” comunista que permitía desbrozar el camino de la revolución.

Desde el momento de su muerte, la propaganda imperialista pretendió asociar al Che con la idea de fracaso, de derrota, de fin de una época. Así, su ausencia física y el fin del proyecto que inició en Bolivia se podía exponer como la liquidación de una idea y de la posibilidad de construir un mundo distinto. Aunque no existía la posverdad y los medios de comunicación no eran tan tenebrosamente poderosos como ahora, la falsificación de la historia pretendía eliminar la mejor imagen de lucha inclaudicable y desinteresada que un hombre podía emprender en contra de los explotadores, incluso al precio de sacrificar su propia vida. Se equivocaron, con su sangre, el Che sembró un camino que no se ha dejado de transitar ni un solo día de la historia de Nuestra América.

La amplitud del pensamiento político y las facetas que transitó en su fructífera vida, nos permite tener una visión sino acabada, bastante aproximada de la impronta del Comandante Ernesto Guevara. El Che dedicó parte de su vida a teorizar sobre la estrategia y la táctica para la toma del poder en América Latina. Muy comúnmente se le ha adjudicado una supuesta visión dogmática respecto del papel de la lucha armada y la guerra de guerrillas como única opción para la toma del poder, acusándolo además de intentar extrapolar la experiencia de la revolución cubana. Sin embargo, la realidad es que, como lo reflejan sus escritos, siempre concibió la lucha guerrillera, como lucha de masas, como lucha popular.

Muy pocos analistas de la época (y él no era un a analista sino un luchador social) tuvieron la capacidad del Che para esbozar una interpretación tan acabada de la forma como se manifestaba la acción imperialista en América Latina, también en África y Asia, así mismo estudió y expuso acertadas ideas respecto de la situación económica de la región, la lucha de clases, el papel del Estado y el carácter de la revolución. Así mismo, su conocimiento de la historia latinoamericana, su capacidad para tener una visión totalizante de la problemática global y su influencia en los países subdesarrollados, le permitió construir un sólido paradigma que aportaba sustancialmente al camino de la liberación.

Vale decir, que, como es conocido, no se quedó en la confección teórica, su obra es sobre todo práctica, la llevo a cabo en su quehacer como estadista, como dirigente político, edificador de instituciones en la Cuba de los primeros años de revolución, también en la lucha en la Sierra Maestra y en las misiones internacionalistas en diferentes latitudes y longitudes del planeta.

La lucha ideológica cobró fuerza en estas condiciones, no sólo en el proceso de construcción socialista en Cuba, también en los debates que se generaban por la

……influencia de la revolución en los luchadores y en las organizaciones políticas de la región. Esto es primordial para alejarlo del dogma y ubicarlo responsablemente en su condición de pensador dialéctico y de ejecutor práctico de los procesos de transformación de la sociedad. Afirmó que "La Revolución Cubana ha mostrado una experiencia que no quiere ser única en América Latina" y reprochó a quienes trataron de "implantar la experiencia cubana sin ponerse a razonar mucho si es o no el lugar adecuado ". Pareciera que estaba "mirando" el futuro más inmediato cuando solo tres años después de su muerte habría de fructificar esta idea en Chile de la mano del presidente Salvador Allende, en la Revolución Sandinista un poco más de una década posterior a su partida y en los recientes procesos populares que el devenir del siglo XXI trajeron para América Latina y el Caribe.

Así mismo, contrario a lo que se suele pensar, jamás hizo de la lucha armada una condición obligada del camino revolucionario, opinaba que ello dependía de encontrar el momento adecuado en que existieran las circunstancias que la hicieran posible, para lo cual eran necesario dos factores que deben complementarse en lo subjetivo, "…la conciencia de la necesidad del cambio y la certeza de la posibilidad de este cambio revolucionario", a lo cual agregaba como imprescindible, la existencia de condiciones objetivas, la firmeza en la voluntad de lograrlo y una correlación de fuerzas favorable en el mundo, entendiendo si, que era responsabilidad de los luchadores revolucionarios, trabajar por crear esas condiciones, y no sentarse a esperar que ellas maduraran por sí mismas. Pensaba que las fuerzas progresistas debían "utilizar hasta el último minuto la posibilidad de la lucha legal dentro de las condiciones burguesas" como lo expuso con determinación en su obra "Táctica y Estrategia de la Revolución Latinoamericana", sin embargo no dejó de alertar acerca de que una victoria electoral del movimiento popular, que diera paso a la aplicación de un programa de gobierno orientado a grandes transformaciones sociales en un país, traería necesariamente la resistencia de los instrumentos de dominación de clase, en particular de las fuerzas armadas a fin de impedir la ejecución de tal programa, afirmando premonitoriamente que esa ejecutoria podría devenir en golpes de Estado como lamentablemente ocurrió en varios países de nuestra región muy pocos años después de la muerte del Che.

En su rol de estadista, el Comandante Guevara dejó una estela de dignidad y principios. En julio de 1960, durante un congreso latinoamericano de juventudes, expresó incluso, comprensión hacia aquellos gobiernos latinoamericanos que se prestaban para confabularse al lado de Estados Unidos en su agresión contra Cuba y se manifestó respetuoso de la soberanía de esos países, pero precisamente aquí en Uruguay, en Punta del Este en agosto de 1961, solo unos meses después de la derrota de la invasión mercenaria en Playa Girón, el Che advirtió que Cuba no podría ser separada del corazón de las naciones latinoamericanas, y que lucharía por no ser apartada de la organización que los agrupaba, aceptando incluso que la Alianza para el Progreso, podría llevar una mejoría de las condiciones de vida de decenas de miles de habitantes de la región. No es la opinión del guerrero desalmado que el imperialismo y sus voceros han querido mostrar, sino de un líder, un estadista que ante todo tenía la capacidad de entregar una gran cuota de amor y solidaridad a la humanidad, poseedor de una inconmensurable flexibilidad táctica en el análisis, mente fría y pasión revolucionaria en el tratamiento de asuntos sumamente complejos.

Ese sentir humanista del Che, lo llevó a una vida de sacrificios en pro de dar el ejemplo sin proponérselo, sino como actitud cotidiana de vida, a diseñar y seguir caminos, estuvo totalmente alejado de la vanagloria personal. Percibió como nadie la necesidad de un hombre nuevo que debería estar motivado por valores que superaran la visión mercantilista del trabajo, lo cual se manifestó en los hechos, en la promoción de un gran movimiento de trabajo voluntario que encaraba la construcción de la obra humana alejada de la búsqueda del beneficio personal, que para el Che era parte sustancial de la edificación del socialismo en Cuba, creando preceptos que no se han sido mellados por las necesarias transformaciones que se deben hacer para enfrentar los retos de una economía mucho más interdependiente en el marco de un sistema capitalista cada vez más agresivo e intervencionista.

La consumación de la obra del Che vino dada por su convicción internacionalista que lo llevó a una prédica de la cual no quiso estar apartado en la práctica. Esta semana estamos recordando precisamente, los primeros cincuenta años desde que aquel 8 de octubre diera un paso a la inmortalidad, entregando su vida en las selvas de Bolivia, dando con ello al internacionalismo, el horizonte más alto de desprendimiento en favor de la humanidad, sin importar en qué rincón de la geografía del planeta se lucha y se está dispuesto a la victoria o la muerte.

El Che, se entregó al internacionalismo como expresión de solidaridad activa en su proyecto de luchar por una sociedad mejor, de manera leal, auténtica y aherrojado de un soporte ético que le hacía ponerse al frente de cualquier tarea que enfrentara, incluso la postrera hace ya cincuenta años, lo hizo como siempre, como un soldado más, alejado de las glorias de su pasado como comandante de la revolución cubana o como dirigente del más alto nivel del gobierno de la Cuba revolucionaria. Lo encaró con el mismo desprendimiento con que se incorporó al Granma, entusiasmado por el inicio de la epopeya que Fidel le había propuesto, lo hizo con la misma entereza que le permitió resistir los brutales ataques de asma en la humedad de la selva tropical de la Sierra Maestra, lo asumió con el mismo fervor con que resolvió las responsabilidades gubernamentales de una gestión que se inició casi de inmediato bajo el asedio imperial.

¡Y cuando cayó, llegó a la muerte, con la misma convicción que vivió, para estar junto a nosotros, encabezando las nuevas batallas que se libran y se habrán de librar hasta la victoria, siempre!!!!

***Palabras en la conmemoración del Quincuagésimo aniversario de la caída del Che en el acto organizado por el Sindicato Único de la Construcción y Anexos (SUNCA) de Uruguay el 4 de octubre de 2017.** **sergioro07@hotmail.com**

2018, la competencia de la mediocridad

Se especula desde distintas posiciones que la elección presidencial de 2018, será la más competida en la historia de México. Los próximos comicios federales y estatales pondrán a prueba a los partidos, a sus candidatos, a las instituciones electorales y, de manera importante, a los ciudadanos, que si bien, con honrosas excepciones, seguramente no habrá políticos altamente capacitados y comprometidos con las mejores causas del país y sus habitantes, tendrán que elegir diputados, senadores, gobernadores y Presidente de la República.

Por ahora, continuando con el envilecimiento de la política, aunque sus dirigentes se empecinan en arreciar las acusaciones, difamaciones, descrédito y descalificaciones hacia sus antagonistas, para nadie es un secreto que desde los distintos niveles de gobierno se orquestan las elecciones de estado para favorecer a sus correligionarios o a los candidatos de los partidos en el gobierno federal, estatales y/o municipales. No hace mucho, en el centro de la campaña a la gubernatura del Estado de México se habló de una elección de Estado y, desde luego, la elección de estado de 2018 ya inició y en ella los medios de comunicación desempeñarán un importante papel en la ruta de fortalecer imágenes de sus favoritos y en injuriar o desprestigiar a los adversarios de sus preferidos. Con toda seguridad, en el uso de la guerra sucia no habrá límite para mantener o alcanzar el poder.



En el mismo sentido, la clase política difícilmente podrá reponerse del ridículo que cometió con su reacción al cese del Fiscal Especial para la Atención de Delitos Electorales, Santiago Nieto Castillo, pero sobra razón a todos los que lo utilicen para sospechar que el nuevo titular será un Fiscal a modo del gobierno y del PRI. La conclusión es unívoca: pareciera que existiera una confabulación con la que se pretende sepultar para siempre, sin riesgo alguno –garantizando la impunidad-, el secreto de la recepción y destino de los sobornos de 10 millones de dólares, entregados por Odebrecht al exdirector de Pemex para la campaña de 2012, Emilio Lozoya Austin, asunto que investigaba el ex fiscal. De hecho, la huida puede darse por consumada; Lozoya ya es inalcanzable para la justicia, porque con la divulgación por Nieto de una misiva del presunto sobornado quedó hecho añicos el concepto del debido proceso.

Asistimos a los primeros escarceos de la guerra sucia electoral ensayando las acusaciones y descalificaciones entre las principales figuras, donde el dirigente del Partido Revolucionario Institucional (PRI), pretende fajarse con los dirigentes del Frente Ciudadano por México (FCM, integrado por los partidos Acción Nacional –PAN-, de la Revolución Democrática –PRD- y Movimiento Ciudadano –MC-), mientras el seguro candidato del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y Partido del Trabajo (PT, que recientemente realizó su Congreso Nacional), Andrés Manuel López Obrador, los observa atentamente y de vez en vez les manda también algunos dardos.

En tanto, los aspirantes de las distintas fuerzas políticas continúan con sus actos políticos aprovechando lo que les permite la legalidad electoral y lo que no también –esto dándole la vuelta a la ley- las acusaciones contra los presidentes de PRI, PAN y PRD por ser propietarios de bienes que de manera supuesta pudiera haber enriquecimiento inexplicable y por otros asuntos que ponen dudas sobre su honorabilidad patrimonial, han sido noticia e invaden las redes sociales: mientras entre ellos se potencian las descalificaciones y acusaciones de simulación e hipocresía, incluyendo también al dirigente de Morena, contra el que desde diversas posiciones se le ataca, no sólo por sus adversarios políticos sino por parte de los empresarios ligados a la centro-derecha.

Por su parte, el Instituto Nacional Electoral (INE), de cara a los comicios del 1 de julio de 2018, enfrenta el desafío de garantizar que sean las elecciones –y todo el proceso- más vigiladas y legales de la historia para remontar la desconfianza de la población.

En vía de mientras, los partidos deberán presentar, a más tardar el 14 de diciembre, sus solicitudes para el registro de convenios de coalición y acuerdos de participación para las elecciones de 2018 en cualquiera de sus modalidades básicas: totales, parciales y flexibles. Para las primeras, el número mínimo de candidaturas para la Presidencia de la república es una, para senadurías será de 64, y 300 para diputaciones. En el caso de las parciales, para la elección de presidente puede ser inexistente o una candidatura, las senadurías serán 32 y en diputaciones 150. Para la modalidad flexible, el mínimo para candidatura para nivel federal va de cero a una, en senaduría solicitan 16, y 75 para diputaciones.

Además, deberán presentar dentro de los primeros 15 días de enero la Plataforma Electoral en la que sus candidatos se apoyarán durante las campañas políticas. De igual manera, el plazo para el registro de candidaturas a cargos federales de elección popular se llevará a cabo del 11 al 18 de marzo de 2018.

No es de dudar que poco a poco los frentes o coaliciones prefiguradas se vayan fortaleciendo o debilitando con desprendimientos o incorporaciones de los adversarios, sobre todo, cuando el proceso avance más. Así veremos

…...como principal pero no exclusivamente figuras integrantes de PAN-PRD-MC se sumen a la coalición encabezada por Morena o a la que capitanea el PRI o viceversa.

Poco a poco, cobran forma las condiciones en las que se competirá en la elección más grande de la historia. En primer lugar, la decisión de la Asamblea General del PRI de quitar candados, con lo que abrió la posibilidad de que un externo, en este caso José Antonio Meade Kuribrena, secretario de Hacienda, pueda ser considerado para la candidatura presidencial. El segundo fue el registro ante el INE del FCM, frente que tiene un acercamiento extraño de Nueva Alianza.

Hasta hoy, para postular a sus candidatos, el PRI anunció ya que procederá a través de una convención de delegados, aunque quien elegirá al aspirante presidencial será el actual inquilino de Los Pinos –en la práctica, el método de usos y costumbres: el contundente y despiadado dedazo- y que la convocatoria para la inscripción de aspirantes será emitida a finales de noviembre, con el propósito de que el 15 de diciembre se inicie el periodo de precampaña, en caso de que haya más de un contendiente. Por su parte, el Morena, con el suspirante presidencial definido, elegirá al resto de sus candidatos por medio de encuestas. Mientras que el PAN consultará directamente a sus militantes en caso de que no se concrete la coalición electoral con el PRD y MC; mientras, el PRD, los definiría por medio de un consejo electivo, sin embargo, este método para el caso del candidato presidencial podría modificarse, si se concreta la alianza electoral con PAN y MC; en tanto, MC seguiría procedimientos similares. Estos tres últimos con la coalición electoral FCM, que se presenta como alternativa al actual sistema bajo la propuesta establecida en su Convenio de Constitución –supuestamente- de poner a los ciudadanos en el centro de las decisiones políticas, para modificar a fondo el significado del acto de gobernar. Así, con la aparición del Frente surgió una amenaza para los dos polos que calcularon disputarse la Presidencia de la República: El PRI y Morena.



Por lo pronto, en ese sentido, ni en el PAN ni en el PRD hay candidato. Y, entonces, no lo hay en el Frente. Precisamente, el problema central para la coalición, está en la definición de la candidatura presidencial, lo que podría generar fracturas. Por ejemplo, el panista ex gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, afirmó “No nos prestaremos a una farsa, comparto con Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera la convicción de que para contender debe abrirse la elección del candidato del Frente Ciudadano por México”. Además, panistas consideran que el frente no representa al PAN por lo que es una interrogante la manera como se darán los reacomodos internos, vienen profundas y complicadas negociaciones, Ricardo Anaya evidentemente tendrá que ceder, a modo de que no se le descompongan los equilibrios.

Aparte de los partidos, ante el escenario de fragmentación del voto, la ya hoy ex panista, Margarita Zavala Gómez del Campo, quien renunció al PAN el 6 de octubre, aparece como aspirante a candidata independiente, pero en realidad, mostrando la crisis de este partido, la lucha es de su esposo Felipe Calderón, del que sus enemigos sostienen que, en realidad, se trata de un intento disfrazado de reelección y que la lucha contra el presidente panista Ricardo Anaya -quien, efectivamente, pretende ser candidato presidencial- es sólo un episodio del prolongado esfuerzo del ex inquilino de Los Pinos por conquistar el control de su partido. A propósito de Margarita, de no conseguir el registro o bien, de conseguirlo pero no levantar en el proceso, se especula que el calderonismo –apoyado con recursos gubernamentales- desempeñará la tarea de dividir el voto opositor al PRI para que este refrende la posición a cambio de ser incluido en el reparto del poder, accediendo a puestos burocráticos, políticos, influencia y dinero.

La renuncia de Margarita y su postulación como independiente sacudió las proyecciones electorales, en primer lugar –más allá de la soberbia de la dirigencia- afecta al PAN y obviamente al FCM, aunque no se sabe que efecto real tendrá, poniendo en riesgo sus expectativas –y las aspiraciones de Ricardo Anaya- pues buena parte de los votos panistas irá con ella si consigue el registro.

El escenario abierto a partir de la renuncia de Zavala genera posiciones encontradas al interior del PAN. Algunos desestiman este panorama y otros advierten un golpe mortal para sus expectativas. Sin embargo, está fracturado.

En poco menos de nueve meses se verá el desenlace de esta enésima fractura panista, ¿La fractura acepta lecturas múltiples sobre sus causas y consecuencias? Los dirigentes nacionales de PAN y PRD han alcanzado el acuerdo de explicarla al público como una maniobra que favorece al PRI. No obstante, es claro que el principal beneficiario hasta el momento ha sido Morena. Pero resulta ingenuo achacarle la rebeldía de Margarita al PRI y al gobierno, como lo ha hecho Anaya, porque se trata de una manera de no hacer cuentas con sus propios errores.

En esas condiciones, la oportunidad es inmejorable para el PRI-gobierno, que apuesta a la división y dispersión de sus opositores, pues desde la trinchera independiente, Margarita tiene números y un lugar privilegiado para golpear al FCM, y a Andrés Manuel López Obrador, precisamente a quien atacan a su aliado electoral, el PT con acusaciones a algunos de sus dirigentes de lavado de dinero -100 millones de pesos- etiquetado para la operación de los Centros de Desarrollo Infantil del Frente Popular Tierra y Libertad.

Y como parte de sus propuestas, López Obrador, señaló que descentralizar el gobierno federal (sólo las secretarías de Gobernación, Hacienda, Relaciones Exteriores, Defensa y Marina se mantendrían en la capital del país) ayudará a reactivar la economía de los estados y será por convencimiento. También dijo que los trabajadores mejorarán sus condiciones de vida, tendrán crédito para vivienda, jubilaciones anticipadas, aumento salarial, permuta y otras garantías.



A propósito del PRD –partido del que su fundador, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, asegura que hoy no es de izquierda-, en medio de sanciones a militantes que apoyan a López Obrador, aunque tiene que efectuar el cambio de su dirigencia nacional a más tardar a principios de diciembre, las corrientes Nueva Izquierda (NI) y Alternativa Democrática Nacional (ADN), cada cual recurriendo a sus aliados internos, buscan quedarse con la dirigencia, que se hará cargo del proceso de candidaturas para 2018. Y ya el ex diputado y coordinador nacional de NI, Erick Villanueva Mukul se destapa por los *Chuchos* (que podrían llevar de aliados a los galileos y a Foro Nuevo Sol); su rival sería el ex candidato a gobernador del Estado de México, Juan Zepeda Hernández de ADN. Así, la pelea por la dirigencia se desató y las tribus empiezan a integrarse en dos fuertes bloques.



Los escándalos de corrupción que tienen en la cárcel, en México o en el extranjero, a varios ex gobernadores, y una serie de eventos (Ayotzinapa, "el socavón", la casa blanca, etcétera), presionan a Peña Nieto para postular a un candidato que no huela ni parezca priísta, es decir, sin mácula, a fin de que el electorado lo prefiera sobre los políticos tradicionales, incluidos los independientes, que también lo son, y Andrés Manuel López Obrador, que lo es más aún.

Sin embargo, unas cuantas semanas, nos separan del destape del candidato priísta. Y aunque el mejor posicionado de los aspirantes priístas es el secretario de gobernación, Miguel Osorio Chong, el PRI confía en que José Meade Kuribreña –quien siendo secretario de estado en un gobierno del PAN, en las elecciones de 2012 votó por Enrique Peña Nieto y no por la panista Josefina Vázquez Mota-, apuntalado por Margarita Zavala, sea la fórmula ganadora –pero Meade puede ser un distractor para no quemar a quien Peña Nieto quiere como candidato-, pero se enfrentarán a una sociedad terriblemente indignada, que no obtiene respuesta a los reclamos de corrupción, que se siente totalmente vulnerable ante la creciente inseguridad y que cada día es más participativa y altamente litigiosa.

Y por ahora, el inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, salió en defensa de los rituales y tiempos sucesorios del PRI, sin mencionar el dedazo. Y respecto del perfil que debería tener el candidato, citó tres características: "Que ame entrañablemente a México; que tenga una trayectoria en la que pueda acreditar conocimiento y experiencia en el servicio público, y que tenga una propuesta clara, porque en los procesos a veces hay mucha retórica…..". Parece no haber duda que Peña ya sabe quién será su candidato, si bien el elegido aún no lo sabe. Seguramente por eso sea Meade se mueve alegremente, mientras Osorio, Narro y Nuño sólo cumplen sus funciones tal vez pensando que el que se mueve no sale en la foto. Sin embargo, aunque nada es seguro y por ahora todo son especulaciones, está en marcha una cargada muy al estilo del viejo PRI a favor de Meade.

Empero, a pesar de las señales, aún no es del todo seguro que el abanderado priísta será Meade pues hasta hoy, lo único cierto es que Andrés Manuel López Obrador será candidato de Morena –figurando en primer lugar en las encuestas- y casi seguro Ricardo Anaya del FCM. ¿Del PRI? Nada.

También es cierto que a Peña Nieto le resultará tan complicado hacer ganar a Meade como a Osorio Chong, Nuño y Narro. Que el PAN esté fracturado, que Margarita Zavala sea candidata independiente o que, conforme a algunas encuestas, López Obrador haya perdido un poco de terreno, no mejoran las posibilidades priístas. Máxime que en la búsqueda de encarecer el apoyo por su incorporación a la alianza electoral con el PRI, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) advirtió que está listo para contender solo en 2018 y con su vocero y dirigente nacional, Carlos Puente, como su candidato presidencial. Por cierto, los tres candidatos a dirigir a los verdes en los próximos cuatro años, el propio Puente, Beatriz Manríquez y Arturo Álvarez, advirtieron que sólo hará alianzas con quien acepte formar un gobierno de coalición, que garantice impulso a su agenda gubernamental y legislativa. Rechazan lo evidente, las etiquetas de ser comparsa o satélite del PRI, con el que se han aliado en la década reciente en el ámbito federal.

Ya veremos los debates entre candidatos presidenciales, entre todos, pero principalmente entre Ricardo Anaya –si consigue ser candidato- y Margarita –si consigue las firmas para serlo-, aunque por ahora, el ex presidente Felipe Calderón se confronta en las redes con Anaya, intercambiando acusaciones y atizando el fuego infernal que vive la derecha.

Eso sí, los pronósticos políticos no tienen palabra de honor. Cambian según sopla el viento. Hace muy poco, por ejemplo, Margarita Zavala y el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, trotaban en caballo de hacienda rumbo a la candidatura del PAN y del PRD, respectivamente. Sus nombres parecían destinados a aparecer en la boleta. Hoy todo es diferente. Margarita dejó su partido y Mancera está atado a su escritorio en el Palacio del Ayuntamiento por la destrucción que ocasionó el sismo y lo complejo de las tareas de reconstrucción –pero anunció que renunciará a la jefatura de gobierno en diciembre para contender por la candidatura presidencial del FCM-. Pero bueno, desde antes del sismo, el jefe de gobierno estaba destinado a ser un sacrificado político del FCM en la que se dieron cita las cúpulas tribales del PRD y el PAN, para armar candidaturas. La pregunta es ¿aceptará una candidatura a senador o diputado federal?

Respecto a los candidatos independientes, hasta ahora son muy pocos los casos conocidos de quienes han triunfado por esa vía son escasos: apenas un gobernador, un diputado federal, otro local y un par de presidentes municipales. Sin embargo, ahora se disparó a 48 el número de aspirantes a candidatura por la presidencia de la República sin el respaldo de ningún partido político. Además, 53 aspirantes a candidaturas independientes a senadores en 15 entidades, de los cuales destacan 10 en Ciudad de México, cinco en Morelos, cuatro en Nuevo León y cuatro en Jalisco, y 183 una diputación federal.



Cada candidato independiente tiene una clientela vinculada a su origen político. El caso más interesante, porque es un enigma, es la candidata zapatista María de Jesús Patricio Martínez, *Marichuy*, primer mujer indígena en buscar la Presidencia, es apoyada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y por el Congreso Nacional Indígena (CNI), organismo que agrupa a 60 pueblos en todo el país, con una población aproximada de 15 millones y llamó a organizar esos dolores y rabias de los pueblos. Su objetivo es recuperar la visibilidad que alguna vez tuvo la causa zapatista y que hoy está fuera del radar de los medios de comunicación. Es una opción, la única, de fuera del sistema. No está contaminada del desprestigio que lacera a los partidos, ésa es su ventaja. Es obvio que el subcomandante Galeano, antes Marcos, será el principal estratega, lo que garantiza cobertura mediática y fuertes dolores de cabeza para Morena.

De entre los suspirantes a independientes destacan el comunicador Pedro Ferriz de Con; el senador ex perredista Armando Ríos Peter, Margarita Zavala y el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco*, lo que necesitan es reunir antes del 13 de febrero las 866 mil 593 firmas de ciudadanos con credencial para votar de al menos 17 estados para respaldar el registro ante el INE, para estar en la boleta y poder hacer campaña.

Reunir 866 mil 593 firmas de ciudadanos -cuatro veces el número de militantes con que un partido por ley debe contar para preservar el registro, es decir, 0.26 por ciento del padrón electoral–, es una tarea titánica. Si se hiciera una revisión rigurosa casi ningún partido con registro oficial podría presentar una relación semejante de afiliados. De acuerdo con datos de 2015, sólo el PRI y el PRD tenían un padrón con más de un millón de militantes registrados. El PRD informó al INE tener poco más de 2.5 millones de miembros, mientras que el PRI aseguró sumar poco más de cinco millones.

Es notorio que entre todos los suspirantes *independientes*, exageradamente sólo dos o tres recibirán luz verde para contender. De ellos, como de los partidos, no se conoce el ideario, ni sus propuestas concretas con relación a los más apremiantes problemas económicos, sociales y políticos del país.

Luce remota la posibilidad de que algún aspirante independiente pueda crecer al grado de concitar el ánimo ciudadano para acceder a la Presidencia de la República. Lo que al parecer sí está funcionando es la estrategia del tricolor, dentro de la cual destaca, romper el potencial del FCM y López Obrador y fragmentar el voto por la vía independiente.

Obviamente, el PRI lo tiene claro: no puede subir al ring electoral con Ricardo Anaya y López Obrador en el mismo cuadrilátero. Tiene que dividir, para colocar a cualquiera de sus suspirantes: Meade –el supuesto favorito-, Aurelio Nuño, Osorio Chong o José Narro, en la segunda posición en el arranque de la contienda, tal como ocurrió en el Estado de México. En consecuencia, se pretende dividir al FCM antes de diciembre.

En tanto, triunfalistamente, los dirigentes nacionales del PAN, PRD y MC aseguran que están dadas todas las condiciones para que el Frente triunfe en las elecciones presidenciales y se establezca un gobierno de coalición que realice una transformación profunda del país mediante mayorías estables que brinden la gobernabilidad necesaria. Lo cierto es que el Frente tiene un rato caminando al filo del precipicio. Empero, el Frente está dejando ir una oportunidad de oro que podría cambiar las reglas del juego: involucrar a los ciudadanos. La salvación es que consigan que un ciudadano con prestigio los abandere en 2018. Por cierto, si Anaya y Alejandra Barrales, aspirante a jefa de gobierno de la Ciudad de México, se hacen a un lado y dejan su lugar a supuestos ciudadanos connotados, pueden ser competitivos, pero sí se aferran a las candidaturas pueden caer a tercer lugar.

Solo que si Margarita Zavala consigue el registro, el Frente está condenado a perder los votos que ella consiga en la elección presidencial. Tal vez no sean muchos, pero un millón harían una gran diferencia en una elección cerrada como la que se espera.

En el mismo sentido, a pesar del supuesto crecimiento del FCM y del PRI en las encuestas; según las estimaciones electorales que comparten todos los priístas, el único futuro vaticinable es que el peñismo podría entregar la Presidencia, pero al enemigo común, el innombrable, Andrés Manuel López Obrador La *izquierda* en torno a López Obrador está bien definida ya -y Mancera no le restará más votos que los que aún tiene el PRD-. Por ello, los estrategas de la presidencia y del PRI están metidos de lleno en la búsqueda de elementos que los reposicionen por un lado y, por el otro, bajen de la punta al dirigente de Morena y no se permita el crecimiento de los frentistas.

Por ello, en la elección presidencial, los ataques del peñismo contra López Obrador –incluyendo la embestida contra dirigentes del Partido del Trabajo acusándolos de lavado de dinero- por un lado y, por otro, contra Ricardo Anaya, a nivel de elección de Estado, son directamente proporcionales a la amenaza que significan para la continuidad del PRI en la Presidencia de la República.

No obstante, mientras, el FCM y el PRI buscan encontrarle la cuadratura al círculo, López Obrador, avanza a pesar de los ataques y denostaciones a su persona y a sus aliados. El continúa con la construcción nacional del Morena y su periplo denunciando las trapacerías de los que califica como la mafia del poder.

Por otra parte, consideramos que independientemente de su buen posicionamiento en el imaginario colectivo, Morena, sigue incurriendo en errores, incorporando a sus filas a tránsfugas de otros partidos, mientras trataron mal a un destacado correligionario, el jefe delegacional en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal, a grado tal que López Obrador ha tenido que pedir al zacatecano que se quede con ellos y no se vaya con la mafia del poder.

Bueno, más allá de la elección presidencial, en 2018 se avizora una competencia muy reñida por nueve gubernaturas, entre el PRI, FCM y Morena, que con sólo tres años de existencia se perfila como el principal partido de la izquierda. A siete meses de los comicios, Morena se apresta a disputarle al frente –si logra convertirse en coalición electoral–, las entidades gobernadas por el PRD: Ciudad de México, Tabasco y Morelos -en este último la lucha no sólo será también contra el ex futbolista Cuauhtémoc Blanco, quien se prefigura como abanderado del Partido Encuentro Social y con posibilidades de triunfo-.

En Veracruz, la disputa será entre Morena y el FCM aunque no se descarta que el PRI intente meterse a la pelea.

Mientras en Puebla, Guanajuato y Yucatán, se estima que la competencia será entre PRI y PAN. Los priístas pretenden recuperar los dos primeros estados, ahora en poder del *blanquiazul*, y mantener en sus manos el tercero. Incluso, en la entidad poblana no se descarta la posibilidad de que Morena logre ingresar a la competencia con el senador Miguel Barbosa.

En Jalisco, el FCM impulsa al alcalde de Guadalajara, Enrique Alfaro, de Movimiento Ciudadano, y a quien desde ahora se le ve como el candidato a vencer. Por parte del PRI se menciona entre los interesados al senador Arturo Zamora, quien ya fue abanderado tricolor a ese cargo.

Y en Chiapas, la disputa se daría entre el FCM y PRI El PRD.

Empero, la escasez de figuras que a la vez tengan aptitud, talento y reconocimiento, es una de las manifestaciones más lastimosas de nuestra crisis política. Los partidos y el gobierno, con pocas excepciones, se encuentran controlados por individuos sin mayor capacidad políticas pero, eso sí, con grandes ambiciones personales.

Ignoramos el desenlace que van a tener las elecciones presidenciales de 2018, pero existe certeza de que la voluntad popular se fragmentará y que el ganador, sin importar quien sea, no acumulará más de un 30 por ciento de votos. Y la historia se repetirá, una vez más: un presidente débil en un entorno de inestabilidad social, desconfianza, ilegalidad, violencia, impunidad, etc.

Por lo visto, la competencia de la que se dice será la madre de todas las batallas electorales, se caracterizará por la mediocridad de la mayoría de los aspirantes a gobernarnos en un periodo que será definitivo en el primer cuarto del siglo.

"Marichuy denuncia que el INE aplica medidas clasistas, racistas y excluyentes*



"Compañeros, compañeras.
Hermanos, hermanas.
Medios de Comunicación de México y el mundo.
Como saben el día 15 de octubre recibí la constancia que me acredita como aspirante a la Presidencia de la República y desde el día de antier, 16 de octubre, dio inicio el periodo de recolección del apoyo ciudadano para registrar la propuesta del Concejo Indígena de Gobierno; con el fin de lograr lo anterior hemos seguido los mecanismos y las vías que el Instituto Nacional Electoral diseñó y que desde un principio vimos que no están hechos para el pueblo de México, para los pobres de este país; sino para los ricos, exigiéndonos tecnologías para la recabación de firmas que en muchas de nuestras comunidades ni siquiera conocemos.

Sin embargo decidimos seguir adelante para cumplir con la encomienda que nos confiaron el Congreso Nacional Indígenas y concejales y concejalas de la mayor parte de los pueblos originarios de México; nos organizamos y formamos una red de apoyo en los 32 estados de este país, logrando registrar en tan sólo dos días 1480 auxiliares voluntarios y la próxima semana registraremos 1500 más que recabarán las firmas para lograr mi registro como candidata independiente a la Presidencia de México.

El INE hizo una lista de marcas y modelos de teléfonos, dijo que debían tener como mínimo un sistema operativo Android 5.0 en adelante y a unas cuantas horas de comenzar con la descarga de las aplicaciones en los dispositivos nos encontramos con que no es cierta esa lista, nos encontramos con marcas que no están incluidas en el listado y de las que sí están incluidas resulta que no todas funcionan; la descarga es tediosa y puede durar horas. El sistema operativo requiere versiones superiores para que realmente funcione.

Los teléfonos que llaman de gama media cuestan más de 5mil pesos y muchas de las marcas y modelos indicados por el INE no funcionan, los de gama alta cuestan más de 12 mil y tampoco funcionan varias de las marcas y modelos indicados por el INE.

Para que la fotografía sea aceptada debe ser tomada a medio día, pues la luz de la mañana y de la tarde es insuficiente a menos que haya una lámpara especial que ilumine lo suficiente. LO ANTERIOR SIGNIFICA, SI REDUCIMOS LOS DÍAS A HORAS, QUE CONTAMOS CON UNA TERCERA PARTE DE LOS 120 DÍAS PREVISTOS POR LA LEY.

El INE dijo que un registro nos tomaría 4 minutos con 30 segundos, y de acuerdo a sus cálculos nos alcanzarían los 120 días que marca la ley electoral para recaudar las más de 866 mil 500 firmas que necesitamos, pero la realidad es que un registro puede durar hasta 16 horas por la mala calidad técnica con la que está diseñada la aplicación.

Muchas firmas que recabamos ni siquiera se pudieron subir en muchas horas, pues por los lugares por los que íbamos pasando entre Altamirano, Ocosingo y Palenque, donde suele haber buena señal de internet, no servía ni siquiera la señal de teléfonos, y aquellas firmas que se han logrado enviar no reciben el aviso de recibido sino hasta 24 horas de haber sido enviadas al INE.

Con estas medidas clasistas, racistas y excluyentes nos estamos dando cuenta de que este sistema electoral no está hecho para que seamos los pueblos de abajo los que gobernemos y que las leyes e instituciones del Estado están hechas para los de arriba, para los capitalistas y su clase política corrupta, resultando una gran simulación.

Pero como es costumbre en nuestros pueblos, rendirnos, vendernos o claudicar no es una opción y redoblaremos esfuerzos para recabar el apoyo ciudadano requerido para figurar como candidata independiente a la Presidencia de la República en la boleta electoral del año 2018; pero sobre todo para ampliar y fortalecer la estructura organizativa de nuestras rabias y nuestros dolores que en todo el país haga retemblar en sus centros la tierra y permita la supervivencia de los pueblos originarios y reconstrucción de un México que ha sido intencionalmente despedazado por quienes tiene el poder.

NUNCA MÁS UN MÉXICO SIN NOSOTROS
VIVA EL CONGRESO NACIONAL INDÍGENA"

Denuncia pública presentada por María de Jesús Patricio el 18 de octubre de 2017, candidata indígena independiente.

Las candidaturas y el desafío de cambiar el rumbo del país

Manuel Aguilera Gómez -

En memoria de Gonzalo Martínez Corbalá, mexicano de excepción

"¿En la batalla política dónde queda la ideología?", preguntó, hace varias décadas, un joven universitario a un gobernador en una reunión informal previa a una cena. El gobernador norteño hizo una pausa a su fatigoso monólogo dedicado a encomiar los logros de su gestión administrativa e hizo una confesión digna de ser recopilada en el glosario de las ideas cínicas. "Mire, joven -contestó el aludido-. La ideología es como una chaqueta. Cuando la estrenamos siendo jóvenes nos dedicamos a lucirla ante los demás. Sin embargo, cuando uno va madurando –embarneciendo-, la chaqueta le resulta más y más apretada, hasta volverse, francamente, incómoda. Así, en el camino de la vida se le tira al bote de la basura porque resulta estorbosa; dificulta los movimientos. Gracias a esa decisión, los políticos maduros podemos movernos con mayor agilidad; podemos adaptarnos a las cambiantes realidades". Antes de esperar la réplica del preguntón, el funcionario dijo: "Vamos a pasar a cenar porque ideología tampoco mitiga el hambre". Algunos de los presentes –aduladores de oficio— soltaron sonoras risotadas para celebrar "la sagacidad" del gobernante.

Esa percepción es la reinante en el mundo político de la actualidad. En la formación del Frente Ciudadano por México, integrado por partidos tan disímbolos como Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, no prevalece el menor asomo de identidad ideológica; impera, simplemente, la ambición por tener acceso al poder y sus privilegios. Son acuerdos para dividirse el botín. El fenómeno se repite con las demás coaliciones.

Análoga situación impera con la turba de personajes que se inscribió como candidatos independientes a la Presidencia de la República. Casi sin excepción, son una caterva de ambiciosos que buscan el poder a toda costa, dispuestos a engañar a ingenuos para conseguir financiamiento, a efecto de recabar alrededor de 900 mil firmas de ciudadanos registrados en el padrón electoral. Para lograr su registro van a desatar el lucrativo negocio de recolección de firmas promovido por liderzuelos de grupos sociales interesados en vender la adhesión de los afiliados a sus organizaciones. Sería un gravísimo error si el INE valida el respaldo de algún ciudadano a más de un candidato; estaríamos en presencia del patético, vergonzoso, comercio de adhesiones, como ocurrió en las elecciones de diputados del año 2015.

Tanto a los candidatos postulados por los partidos como a los llamados "independientes" les resulta indiferente el destino del país; sólo les interesa su destino personal. Por lo pronto, ninguno de los candidatos independientes expresó argumento alguno para justificar su registro; sus declaraciones –cuando las hubo- fueron un conjunto de vaguedades acorde con su baja estatura intelectual, con su enanismo político.

Vamos a esperar la oferta política de los candidatos a la Presidencia de la República postulados por los partidos políticos. Me temo que ofrecerán "más de lo mismo", apegados a los dogmas del Fondo Monetario Internacional, congruentes con los intereses –a menudo mezquinos—de los banqueros, remotos de los sentimientos de esta gran y sufrida nación.

Ahora cobra dimensión política y moral de quienes elaboraron la Constitución de 1917. Los reaccionarios los calificaron de iletrados, pero la historia les confirió la jerarquía de patriotas. No fue obra de tinterillos, sino de mexicanos de excepción que lograron condensar en 136 artículos los sentimientos y reclamos de un país urgido de destino; consiguieron plasmar el contrato social, el pacto entre gobierno y sociedad, rumbo hacia el porvenir.

A partir de 1983, tras 703 reformas a su texto, el pacto social ha sido distorsionado. Se deshonraron, en su expresión fundamental, los derechos sociales consagrados y se ha aniquilado el papel promotor del Estado en la vida económica. El individualismo se ha exacerbado, las fuerzas del mercado en manos de los empresarios rigen el rumbo de una economía languidecida y la solidaridad con la patria ha quedado asfixiada en el inmenso y turbulento mar de la corrupción, compaginada con una violencia incontrolable y brutal que nos ha colocado en una situación de franca ingobernabilidad. El deterioro de las instituciones públicas es una realidad incontrovertible al tiempo que el país se retrasa con respecto al resto del mundo. Esta es la desnuda realidad que los nuevos gobernantes van a heredar.

¿Alguno estará a la altura del desafío de cambiar el rumbo de la nación?

Manuel.aguilera.gomez@gmail.com

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 16 de octubre de 2017.**

Utopía

EPN "gobierna para los poderosos"

Eduardo Ibarra Aguirre

Para nueve de cada 10 mexicanos, Enrique Peña Nieto gobierna "para los poderosos", los que este redactor denomina con frecuencia "dueños de México". Además, sólo 38 de cada 100 encuestados creen en la democracia.

Datos que si bien no son completamente nuevos, resultan más preocupantes y plantean con mayor fuerza la imperiosa necesidad de continuar en la decidida y decisiva lucha por la democracia que, en 1978, logró la primera reforma política significativa y con ello el comienzo de la transición a la democracia desde la institucionalidad.

Pero casi cuatro décadas después es imposible realizar elecciones con una buena calidad democrática, tal y como lo evidenciaron en toda su magnitud y crudeza los comicios para gobernador del estado de México en junio pasado, el bastión del grupo gobernante que se dispone –de acuerdo con Carlos Elizondo y Leo Zuckermann– a reeditar en 2018 la repugnante experiencia mexiquense.

La coartada es que si el grupo de Peña Nieto, por medio del Partido Revolucionario, pierde la elección presidencial, terminaría en la cárcel, si no completo por lo menos el jefe y otros. Excelente es la justificación oficialista que los dos intelectuales denuncian y en el caso de Zuckermann intenta justificarla, pero no se observa en el horizonte a nadie que tenga la fuerza política y pueda adquirir el vigor institucional como para emprender aquella gran acción con rasgos de aventura política.

Lo anterior explica muy bien por qué resulta México cada vez peor calificado en las encuestas realizadas desde 1995 por Latinobarómetro. La de 2017 es la vigésima medición y fue realizada en 18 países de Centro y Suramérica, y México. Y es representativa de los 625 millones de habitantes de Latinoamérica con la aplicación de 20 mil 200 cuestionarios a los mayores de edad, del 22 de junio al 28 de agosto pasado, con un margen de error de 3 por ciento.

Cierto es que en la mayoría de los países disminuyó el apoyo a la democracia, pero la mayor pérdida se produce en México con 10 puntos porcentuales menos que en 2016, llegando a 38 por ciento en 2017, con un máximo de 59 por ciento en 2005.

Desde 1995, cuando arrancó el estudio Latinobarómetro, México ha registrado disminuciones significativas, pero durante el sexenio de Peña Nieto se registra la mayor pérdida de apoyo a la democracia: en 2013 fue de 37 por ciento la aprobación, en 2015 y 2016 de 48 por ciento y en 2017 cayó a 38 por ciento.

México encabeza la lista donde el apoyo a la democracia bajó año con año, está arriba de Perú (45 por ciento), República Dominicana (54 por ciento), Honduras (34 por ciento) y Bolivia (59 por ciento).

La diferencia es mayor cuando se cotejan los resultados con países de la región con conflictos políticos, como Venezuela, pero donde el 78 por ciento cree en la democracia de su gobierno, mientras que el índice más bajo de apoyo que ha tenido este país fue del 57 por ciento en el 2001. ¡Ah!, pero Luis Videgaray y su jefe y amigo Peña siguen empecinados, junto a Donald Trump, en dictar cátedra sobre democracia a Nicolás Maduro.

A partir de 2013, México muestra una tendencia a la baja en cuanto a la aprobación del gobierno: en ese año la aprobación fue de 46 por ciento, en 2015 de 35 por ciento; 2016 de 25 por ciento, y 2017 de 20 por ciento.

Los resultados de esta encuesta coinciden con los difundidos el 18 de octubre por el Pew Research Center, con sede en Washington, donde el 93 por ciento de los mexicanos señaló que no confía en el actual gobierno ni cree en la democracia.

Acuse de recibo

Falleció Daniel Viglietti "el trovador que iluminó mil batallas" en Uruguay, Latinoamérica y el mundo, como bien dice Carlos Aznárez, director de Resumen

Latinoamericano… Concluye octubre, mes en el que hace siete años y con el número 204, desapareció la revista impresa Forum, tras un boicot publicitario aplicado por Maximiliano Cortázar –baterista del grupo musical Timbiriche y corista del controvertido Christian Castro–, desde la Dirección de Comunicación Social de la Presidencia y ordenado por el guerrerista que despachó en Los Pinos y quien pretendía (¡Lástima Margarito!) hacerlo otra vez con Margarita Zavala… *2018: ¿AMLO presidente?*, de José Antonio Crespo, es el más reciente libro de este prolijo escritor, analista político e investigador del CIDE (Seffo Gruffa, México, 2017, 182 páginas)… "Hace 10 años escribí mi libro y lo censuraron. Sigue en bodega y no lo dejaron salir a la luz pública. Pero al menos quiero que ustedes lo lean. Un abrazo: http://www.indicepolitico.co m/download/sin_pase_de_abordar_e-book.pdf (.) Lo anterior dice Francisco A. Servín de Alba… Para leer en Forum en Línea: No es hora de sentarse a llorar por lo que no supe o no pude conducir (Gerardo Fernández Casanova); Presentan Informe sobre la ejecución penal en Baja California (Antioko Pérez de la Madrid); Los daños de Harvey en Houston, Texas, el estúpido muro y Shena (Manuel Frías Alcaraz). Enlaces:

Cumple el Partido del Trabajo con la renovación de su dirigencia nacional con paridad de género

El pasado 8 de octubre, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) notificó al Partido del Trabajo (PT) de la sentencia del juicio SUP-JDC-369/2017 que le ordenaba a renovar sus cargos de dirección nacional, a través de la reanudación de su Décimo Congreso Nacional Ordinario, a más tardar el 22 de octubre, donde debía de garantizarse la paridad de género en la integración de los órganos de dirección.

Cumpliendo con lo instruido por el TEPJF, en consecuencia, el pasado 22 de octubre, el PT, renovó sus órganos directivos garantizando la equidad de género, al aprobar por mayoría, los órganos de Dirección Nacional partidaria, ello en el marco de la reanudación del Décimo Congreso Nacional, en el que participaron más de 700 delegados provenientes de todo el país.

Durante los trabajos realizados en el Centro de Convenciones de Tlatelolco en Ciudad de México, prevaleció la unidad entre los petistas, quienes reiteraron su apoyo firme y decidido a la alianza con Morena para 2018 y estuvieron de acuerdo en apoyar la propuesta para la integración de los órganos de Dirección Nacional.



Así, el Congreso Nacional eligió a los integrantes de sus comisiones directivas, donde Alberto Anaya Gutiérrez fue reelecto dentro de las comisiones Ejecutiva Nacional y la Comisión Coordinadora Nacional, por lo que guiará las decisiones estratégicas del partido.

Además, de Alberto Anaya, también fueron elegidos. Ricardo Cantú, Alejandro González Yáñez, Óscar González Yáñez, Pedro Vázquez, Francisco Amadeo Espinoza, Reginaldo Sandoval, Rubén Aguilar y Benjamín Robles. En esta ocasión no fueron electos como integrantes de la Comisión Ejecutiva Nacional, sino como miembros de la Comisión Coordinadora Nacional, que es la representación política y legal del PT y de su dirección, ejerciendo la representación política y legal en todo tipo de asuntos de carácter judicial, político, electoral, administrativo, patrimonial y para delegar poderes y/o establecer convenios en el marco de la legislación vigente

También fueron electas ocho mujeres que se integran a la coordinadora nacional para acatar el resolutivo del TEPJF: Sonia Catalina Álvarez, María Guadalupe Rodríguez, Magdalena Núñez Monreal, Maricarmen Bernal, Jovana del Carmen Bañuelos, Araceli Flores, María Mercedes Maciel y María de Jesús Báez.

El representante del PT ante el INE, Pedro Vázquez, explicó que Alberto Anaya no es el presidente del partido, pues esa figura no existe, sino que es líder moral de los petistas, y el Congreso Nacional lo designó para mantenerse otros seis años en las comisiones Ejecutiva Nacional y en la Coordinadora Nacional : "Lo que se hizo fue renovar la Comisión Ejecutiva Nacional; la Comisión Coordinadora Nacional; Comisión Nacional de Asuntos Electoral; la Comisión de Procedimientos Internos; la Comisión de Vigilancia, Legalidad, Elecciones y Procedimientos Internos; la Comisión de Contraloría y Fiscalización, y la Comisión de Garantías, Conciliación, Justicia y Controversias. Nombramos órganos paritarios, con equidad de género, tenemos la misma cantidad de hombres y mujeres", dijo el representante del PT ante el INE.

Estas comisiones sirven de órgano colegiado para dirigir al PT, instituto político que no tiene presidencia nacional, aunque Alberto Anaya es la voz más fuerte tanto a su interior como al exterior de la organización.

El ex candidato a la gubernatura del Estado de México, Óscar González Yáñez, justificó que en los órganos de dirección permanezcan los mismos rostros: "valoramos la experiencia de los dirigentes; pero hay una buena cantidad de caras nuevas". Y sostuvo que el PT es el único organismo político con una dirigencia colegiada, "en el PT no existe la figura de presidente de partido, o de secretario general, el PT es el único partido político en México que tiene órganos colegiados y hoy se integraron".

En el PT, se considera que a pesar de los ataques de los adversarios políticos contra partido por su alianza con el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el petismo se encuentra fortalecido y unido para hacer frente a los próximos escenarios electorales y junto con el dirigente de Morena, Andrés Manuel López Obrador, consolidar un Proyecto de Nación para la transformación de México.

Por eso, González Yáñez manifestó que "la alianza con Morena va con todo, a pesar de que hay una persecución brutal contra el PT por parte del gobierno peñista, la alianza con Morena es un hecho".

En tanto, Ricardo Cantú reiteró que la reanudación del Congreso Nacional tuvo como propósito la renovación de la dirigencia nacional colegiada del PT, dando así cumplimiento a lo mandatado por la Sala Superior del TEPJF.

Al concluir el Congreso, los delegados provenientes de las 32 entidades se mostraron dispuestos para trabajar rumbo a los comicios en el 2018, con un partido fortalecido y cercano a la ciudadanía.

En las últimas dos décadas, el Partido del Trabajo ha tomado relevancia en el escenario político nacional, sobre todo en sus alianzas con otros partidos de izquierda, con lo cual ha alcanzado nueve gubernaturas en coalición; la única vigente es la de Michoacán con Silvano Aureoles.

En el Congreso federal ha tenido representantes desde 1994, siendo su mejor año 2012, cuando alcanzó 15 espacios en la Cámara de Diputados y cuatro en el Senado; actualmente tiene 15 senadores gracias a la desbandada del PRD.

Para el próximo año, el Partido del Trabajo dispondrá de 376 millones de pesos aproximadamente, solo para sus gastos de tipo ordinarios y para sus gastos concernientes a la campaña federal, donde iría en coalición con Morena.

La crisis del estado mexicano

Emiliano Carrillo Carrasco

"**México tardará 200 años en duplicar ingreso por habitante con este modelo neoliberal, la necesidad de la rebelión de las masas ante un gobierno sin compromiso social, ante su yugo del mercader del poder financiero"**

La historia de los pueblos ante la opresión de los romanos a su pueblo encargarle impuestos y abuso de poder, fueron extinguidos por el mismo pueblo, en la etapa de conciencia solidaria contra los poderes invisibles y su accionar bifronte de control "paternalismo y temor", ante un gran segmento educado y comprometido con la nación mexicana .el objetivo del nuevo gobierno del partido en el poder a nivel Edomex el cómo legitimar y establecer los vínculos de interlocución de cada región del valle de México.

"--- Lo que tenemos que hacer es seguir orientando, despertando a la gente. sí se puede lograr el cambio por la vía pacífica del instrumento del lenguaje y comunicación y consolidar las redes sociales y organizaciones desde CFE, salud, educación que permita una mejor permear a las masas, así como nuestra burocracia que en un momento dado irán perdiendo sus derechos laborales a causa de reglas impuestas por el FMI. Y el poder financiero, hay que sacarle la vuelta a la violencia, la que se crea de choque y mala opinión y la violencia de los carteles que dañan a nuestra juventud ante el desamparo del estado eficaz, porque no conduce a nada bueno.." ECC

El lumpen está amafiado y puede ser usado como grupos de choque de todo tipo ideológico, donde establecen su centro de poder en el norte con el país vecino Y el estado de Texas. La lumpen-burguesía de igual forma se estructura en mafias, desde los taxistas, groseros, no respetan altos, con sus excepciones, son igual de cafres que los manejadores del transporte público, los transportistas de materiales de construcción, de mudanzas, de cualquier ramo comercial, también están amafiados. Los corredores del narcotráfico del golfo de México y los zetas encargados de hacer los trabajos de represión y control ante la intimidación. Los estados involucrados desde Yucatán hasta el estado de Tamaulipas, que sus vecinos los de Veracruz, solo el hecho que el candidato gobernador en el estado de Tamaulipas fue asesinado y hasta la fecha no se sabe de los homicidas. Y en 2016 los tamaulipecos cambian de rumbo con un gobernador de coyuntura y hartazgo social. Hoy la nueva esperanza del poder priista a la mala gobernanza panista en este estado de violencia.

La relación de los gobernadores de la década de los 90s ,que permiten establecer los cimientos de tráfico tanto de enervantes como de seres humanos de procedencia nacional y centroamericanos , en la búsqueda de una mejor calidad de vida o ante este peregrinar la muerte .: la simulación ante los acuerdos de los corredores del poder financiero y político ,ante la mutua impunidad y corrupción ; "El Departamento de Justicia de EU, del que dependen los alguaciles federales se han limitado a comentar que el enfoque intenso con el que cumplen su misión es extraordinariamente valorado por parte de nuestros compañeros de impartición de justicia, al igual que en todos nuestros programas de investigación a nivel nacional" y así, pecando de servilismo, las autoridades mexicanas permiten que esos alguaciles o miembros de la DEA, FBI o de la CIA actúen armados y en contra de los ciudadanos mexicanos en operativos de control o de acciones directas.

El país está en ocupación militar de parte de los Estados Unidos o de plano, ellos, tienen el control del país, olvidando que los mexicanos pensamos que aun somos un país independiente y no somos parte del pacto norteamericano, donde seríamos otra estrellita más de su bandera… así, con el pretexto de que participan en operativos destinados a capturar a los capos del narcotráfico operan con total impunidad con la complicidad de los policías, políticos y funcionarios mexicanos y es por ello que, también, establecen acciones donde, violando todos los derechos ciudadanos, no importando que sean delincuentes sujetos a proceso, les permiten extraditarles a EU, a pesar de que existan amparos aprobados y dados por los jueces mexicanos, no para que no se permita la extradición de los presuntos culpables, sino para que primeramente, cumplan con los procesos que tienen en el país.

Max Weber afirmó que el Estado ejerce el monopolio de la violencia por definición. Pero añadía que esa facultad debe cumplirse a través de un proceso de "legitimación", aplicada en un marco de legalidad, en un territorio determinado. El núcleo de la actual crisis del Estado mexicano es que perdió el monopolio de la violencia, ahora la comparte con el narco, perdió además el control de amplios territorios en manos del narco. El Estado no puede garantizar la seguridad del ciudadano que es la función central del Estado en su origen como medio de desarrollo social, de bienestar y aunado a una serie de instrumentos orgánicos que permitan una mejor calidad de vida de los gobernados y paz. Retos y Perspectivas de la Nueva Justicia Laboral IIJUNAM https://youtu.be/I7RhgosAHFc vía @YouTube

EL MUNICIPIO: SI como primer nivel de gobierno el municipio donde la población tiene contacto y se desarrolló en su artículo 115 fracción VII, establece primero la policía preventiva estará a mando del presidente municipal y en ultimo pufo de esta fracción señala: el ejecutivo federal tendrá el mando de la fuerza pública donde resida habitual mente o transitoriamente. Ante la desaparición de los municipios por sus acciones de infiltraciones de la ilicitud, pues aplicar la atracción de la federación, aplicar este articulo y en establecer acciones de focalización en su fracción IV. Además, la fracción II de este artículo. Así como en lo relacionado en el Artículo 21 pufo 4 y 5 para la seguridad pública.

Si somos objetivos de 85 millones de electores que, en el proceso electoral del 2018, cada partido obtuvo votos, en base a este esquema de representación popular para poder surcar en el poder público. Si seguimos así, vamos a contar con el apoyo de 25 de 30 millones de ciudadanos y vamos a lograr la transformación del país.

Cuál mafia si todos son la mafia del poder público y saqueadores del erario público en base a la representación que la izquierda legitimado y que por ellos la violencia en Guerrero de poner en puestos de elección a mafiosos y narcotraficantes(sin honestidad, valores , y su fama pública pésima ,ante un accionar de las campañas seculares y de compra de voluntades ,el resultado la ineficiencia y la ineficacia de gobernar por estar por encima los interés de grupo e individuales apadrinados por los partidos ,esta si es la mafia de retroceso de justicia de bienestar y paz) que se encargan por medio de la violencia esclavizar a los ciudadanos porque tienen ese poder emanado por la constitución" recogió las demandas sociales, políticas y económicas que habían dado sustento ideológico a la lucha armada iniciada por Madero en 1910.

Innegablemente, los artículos sobre la educación (3°), el derecho a la tierra y la reivindicación del suelo y del subsuelo como propiedad originaria de la nación (27), la cuestión obrera (123,reformada en su función de inserción del apartado en materia de educación la famosa reforma, sin método, pero si la pérdida de derechos laborales de los maestros y con sistemas de medición homogénea ,sin tomar en cuenta la diversidad de nuestros estado) y la relación iglesia-estado (130), mostraban una legislación nacionalista, moderna y vanguardista en cuestión social. Los mexicanos atestiguaron así, el nacimiento del Estado revolucionario.

En el Articulo 5, (libertad) todos tienen libertad de estudiar y dedicarse a lo que deseen siempre y cuando la libertad sea licita. Y la protección del estado a los contratos de trabajo y no menoscabo que afecte la libertada de la persona. A esto nos lleva a las argucias de la institución en relación de aplicación del artículo mencionado con relación al 123 apartado B (la perdida de los derechos de los maestros (SENTE)). El famoso periódico francés Le Monde, intituló a México como Estado Mafioso donde resalta la marcha del 20 de noviembre en la Ciudad de México con el título "Revuelta contra el 'Estado mafioso' en México". Emilio Lledó: "La educación es la solución de todas estas cosas que esta... https://youtu.be/OTA1y5wm6gg vía @YouTube

Inició el proceso electoral 2018 en la Ciudad de México

Indudablemente, el sismo del pasado 19 de septiembre, como el de hace 32 años, se reconozca o no, está marcando la agenda política capitalina, afectando de una u otra manera a las distintas fuerzas políticas ya casi en contienda por la jefatura de gobierno de la Ciudad de México. Ahora, la pregunta, es si ese fenómeno tendrá réplicas políticas y de qué intensidad serán, si se reflejarán en las urnas y si existe un cambio en las preferencias electorales de los capitalinos. Por lo pronto, aumenta el grado de incertidumbre sobre la correlación de fuerzas.

En esa dirección, el pasado 6 de octubre el Instituto Electoral Ciudad de México (IECM) declaró el inicio del proceso electoral 2017-2018 para elegir a quienes ocuparán la jefatura de gobierno, diputaciones del primer congreso local, alcaldías y concejerías, 243 cargos. En consecuencia, el de 2018 será uno de los procesos electorales más complejos en la vida de la ciudad.

Obviamente, el IECM enfrentará un gran reto para organizar el proceso, pues, por primera vez, se promoverán estructuras como la de alcalde y de concejales. Además que se tiene un nuevo marco normativo configurado a partir de la creación de la Constitución Política de la Ciudad de México, con leyes electorales en las que se aprueban nuevas figuras de gobierno en la ciudad, como las alcaldías en lugar de jefaturas delegacionales y sus concejales.

También, por primera vez en la historia de la capital del país, se elegirá a los integrantes del Congreso local, en lugar de lo que hasta hoy había sido la Asamblea Legislativa, así como la Jefatura de Gobierno, además de las elecciones federales, en la que sé que elegirá Presidente de la República, diputados y senadores.

En vía de mientras, el IECM comenzó la integración de los 33 consejos distritales que tomarán parte en la preparación, organización y el desarrollo del proceso electoral, para lo cual serán contratados 160 ciudadanos que ocuparán el cargo de consejeros, 77 hombres y 83 mujeres.

Así las cosas, las precampañas para la jefatura de Gobierno comenzarán el 14 de diciembre y concluirán el 11 de febrero de 2018, mientras para diputaciones y alcaldías empezarán el 3 de enero y concluirán el 11 de febrero próximos.

Mientras, los aspirantes a candidaturas ciudadanas para jefe de Gobierno tuvieron hasta el 10 de octubre para manifestar por escrito su intención de participar en ese proceso. Para la elección de diputados y alcaldes, el plazo también termina el 9 de diciembre. Los aspirantes sin partido a candidaturas la jefatura de Gobierno tendrán 120 días para recabar las firmas de apoyo del 10 de octubre al 6 de febrero de 2018, las cuales deben ser equivalentes a uno por ciento de la lista nominal de la Ciudad de México. Para diputaciones y alcaldías, se tendrán 60 días, del 9 de diciembre al 6 de febrero de 2018 y deben alcanzar el equivalente a uno por ciento de la lista nominal, correspondiente a la demarcación o distrito electoral por el que deseen contender.

Varios serán los inscritos, pero pocos los elegidos para aparecer en la boleta. Hay que superar requisitos complejos. Los votos que muevan los independientes pueden hacer la diferencia entre la victoria o la derrota de un partido nacional. Pudiera ser que en un escenario de competencia reñida, como la que se augura para el año que entra, los candidatos independientes están llamados a asumir un protagonismo hoy insospechado**.**

Pero bueno, sin embargo, un hándicap que enfrentarán todos los partidos será la actitud de la ciudadanía capitalina –sobre todo por los jóvenes- hacia los partidos luego del terremoto del 19 de septiembre pasado, fenómeno que por la inacción los dejó aún más mal parados ante ella.

Empero, más allá que el actual jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinoza, mantenga un intenso activismo cumpliendo con su obligación –aunque inicialmente su gobierno fue rebasado por la ciudadanía ante la emergencia que provocó el sismo, además que salieron a la luz las corruptelas y posible colusión con las inmobiliarias que han depredado la ciudad- pero aprovechando también para reposicionarse como aspirante presidencial del Frente Ciudadano por México (FCM), también busca capitalizar el apoyo a favor del posible candidato del mismo frente para la Ciudad de México.

Por cierto, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), sin discusión y por unanimidad, aprobó avanzar en la construcción del FCM con otras fuerzas políticas, a excepción del Partido Revolucionario Institucional (PRI), “por representar la antidemocracia y la continuidad de un régimen caduco, corrupto e ineficiente.”

De igual manera, la Comisión Permanente del Partido Acción Nacional (PAN) en la Ciudad de México aprobó por unanimidad que sus candidatos a diputados federales, senadores y jefe de Gobierno se decida mediante el voto de los militantes. Aunque se aprobó el método de selección de candidatos, queda pendiente la definición de una posible alianza política con el PRD, donde se tendría que definir un candidato único para que represente a los partidos que formen esta alianza.

Pero para infortunio de los posibles coaligados, todavía el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y su posible candidata Claudia Sheinbaum Pardo, ha registrado una caída en las preferencias electorales. No es que vayan a perder, nada de eso, es que lo que parecía una paliza anunciada es ya una pelea cerrada, si bien, sigue arriba del Frente y del PRI.

Del Frente, se presume que la candidata a jefa de gobierno será Alejandra Barrales Magdaleno –a la que le siguen apareciendo más propiedades- presidenta del Partido de la Revolución Democrática (PRD), aunque ya no la tiene tan



……segura pue los *chuchos* de Nueva Izquierda pretenden postular al jefe delegacional en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal Ávila –al que le cerraron las puertas en Morena-, pues lo consideran más competitivo, máxime que hay elementos para pensar que el zacatecano no descarta del todo regresar al partido que lo hizo gobernador.

En el PRI aún no hay nada definido si bien se especula con la hija de Rosario Robles, Mariana, y hasta con el Doctor José Narro Robles, secretario de salud federal. Pero en vía de mientras, Mariana Moguel Robles renunció el 16 de octubre a la dirigencia del tricolor capitalino y al día siguiente, en un golpe mediático peñanietista, el ex gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, entró al relevo como delegado especial en funciones de presidente del Comité Ejecutivo estatal para lo que resta de este año y el próximo,–mostrando que van con todo para tratar de reposicionarse en la capital del país- con la encomienda de confrontar al Morena y Frente.



Detrás de Eruviel –quien buscó convencer a Ricardo Monreal Ávila de que aceptara ser su candidato a jefe de gobierno, aunque este les dijo que no- se espera que lleguen recursos y un plan para conformar un equipo de directivos y candidatos por lo menos interesante. Colocarlo como dirigente conduce a pensar que el candidato será también de ese nivel, un secretario de Estado, como Enrique de la Madrid, José Narro, Aurelio Nuño o un senador de élite.

El PRI, intentando capitalizar las confusiones del Frente y el agarrón entre el PRD y Morena, competirá con la idea de que ganar la jefatura de gobierno está por el momento fuera del radar pero si ganar diputaciones locales y federales, pues una competencia fuerte ayudará a su candidato presidencial en la campaña nacional. Morena y PRD están fuertes, siguen siendo hegemónicos, pero ambos fueron golpeados –lo mismo que el resto de partidos, incluyendo al PRI- por el sismo del 19 de septiembre, poniendo al descubierto las limitaciones de sus integrantes, empezando por los jefes delegacionales, con lo que los triunfos que parecían seguros antes del sismo ya no lo son tanto.

En la ciudad de México, por ahora el clientelismo priísta no compite con el de los perredistas o morenistas con todo y que Eruviel llega acompañado de la Fuerza Mexiquense, una maquinaria electoral con tentáculos en casi todos los estados del país.



De hecho en 1997 el grupo opositor encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas en la primera elección para jefe de Gobierno ganó la ciudad y desde entonces el PRI ha sido un partido de oposición muy marginal, ganando de vez en cuando un par de delegaciones y con una fracción raquítica en el la Asamblea Legislativa.

En la actualidad el PRD y Morena se han convertido en las fuerzas políticas dominantes en la Ciudad. La pugna crece y los pequeños grupos buenos y malos se han reacomodado con vistas a la próxima elección, en donde por primera ocasión se elegirán el gobernador de la ciudad y los alcaldes de las llamadas delegaciones; además de los diputados locales, federales y senadores, lo que presenta un panorama inédito en la capital mexicana.

De Morena, es de apuntar que no obstante que su estructura en la capital del país, que parecía muy sólida, comenzó a tener problemas, pero sigue siendo la fuerza política más importante.

Lo cierto es que ante el desdén que es objeto en Morena, Ricardo Monreal –distanciado de Morena, pero al que el 27 de octubre, López Obrador dijo que lo buscará "para convencerlo que siga con nosotros, que no se vaya, que no le haga el servicio a los de la mafia del poder"- está convertido en la pieza más apetitosa, lo mismo para el FCM, ya que hay acercamientos entre el jefe delegacional en Cuauhtémoc y un sector de los perredistas para que participe en el proceso interno de esa coalición a fin de buscar la candidatura a la Jefatura de Gobierno. No obstante, si acepta, Monreal tendrá que participar como otros interesados y particularmente con Alejandra Barrales, el otro de los "buenos perfiles" con los que se cuenta el perredismo para ese cargo. Incluso, Movimiento Ciudadano ya le había ofrecido su apoyo para convertirlo en su abanderado a la capital del país.

Por cierto, buscarán ser candidatos independientes 12 aspirantes, incluyendo a José Luis Luegue Tamargo -el ex panista, fue rechazado por el IECM, al no cumplir el requisito de haber renunciado al partido por lo menos un año antes del plazo para el registro de candidaturas, pero el Tribunal Electoral de la CM, lo avaló-. Los aspirantes deberán contar con el respaldo ciudadano equivalente a uno por ciento de la lista nominal de la Ciudad de México, es decir, alrededor de 74 mil firmas. Tendrán de plazo para reunir las firmas el 12 de febrero de 2018.

Precisamente, las nuevas tecnologías y las redes sociales jugarán un papel importante en la campaña 2018. De hecho ya lo están jugando.

Hasta antes del malogrado operativo para imponer a Claudia Shienbaum como candidata a jefa de gobierno por Morena por encima de Ricardo Monreal, la elección en la Ciudad de México parecía decidida a su favor. Sin embargo, a partir de ese momento lo que parecía un triunfo seguro se transformó en moneda en el aire, pues Monreal se rebeló y quedó suelto, libre para tomar cualquier camino. Luego vinieron los sismos y los jefes delegacionales de todos los partidos, incluyendo a Morena, quedaron mal parados. A todo lo anterior hay que sumar la creación del FCM y la llegada a la ciudad del mexiquense Eruviel Ávila para dirigir al PRI con todo el poder económico y político que ello entraña, las fichas se movieron. Ahora, aunque Morena sigue punteando en las preferencias, se avizora una batalla durísima por la capital del país. Hoy nadie la tiene segura, salvo que Morena logre convencer a Monreal de seguir con ellos como candidato a senador, diputado federal y, en una de esas, si la dirigencia morenista considera que hay riesgos con Sheinbaum, convertirlo en su candidato a jefe de gobierno.

Pero bueno, se avecina una buena contienda electoral por la Ciudad de México.

La noche que cambió nuestras vidas

Fue aquel 11 de octubre del año 2009. Ocho años han pasado desde que decidimos enfrentar al gobierno y su decreto liquidador. Nos quedamos a defender el trabajo, el Contrato Colectivo, al SME, la empresa pública y la dignidad del obrero.

¡Y NO NOS ARREPENTIMOS DE NUESTRA DECISIÓN! ¡HICIMOS LO CORRECTO!

Pero no nos quedamos para que un puñado de vividores hiciera de nuestra lucha su mina de oro.

Salvo rara excepción, todos los miembros del Comité Central, más sus familiares, amigos, compadres y compra-notas, son los 541 que están en la nómina de Fénix. El trío recibe, cada uno de ellos, más de 60 mil pesos al mes, los demás del C.C., ¡Pobres! un poco menos.

La lucha no era por ellos, ni por 541 en nómina, sino por y para 16,599 y sus familias. ¿Dónde está la grandeza de estos líderes? ¡En sus bolsillos! Todavía falta saber cuánto más les ingresa por ocupar un sillón en el Consejo de Administración de Fénix, y por el uso y usufructo de todas las propiedades del SME que rentan, alquilan y regentean a su antojo, además de las cuotas sindicales.

Para asignar los puestos en Fénix jamás citaron a Plenarias, Asambleas ni Comisiones de Trabajo. No hubo una circular para que toda la Resistencia se enterara y aplicara a esos puestos. ¡NADA DE ESO! Simplemente se agandallaron. ¿Pero qué sucede cuando, por ejemplo y según ellos, la PGR los busca para "detenerlos"? ¡La cosa cambia! Ahí sí, el triunvirato de líderes manda circulares por todos lados, usan las redes sociales, convocan a toda la Resistencia a estar atentos y, sobre todo, acudir a las acciones. ¡Así mismo hubieran convocado para decidir sobre los 541 puestos en Fénix!

En el caso de Renta Vitalicia, tres años después de que 996 firmaron su aceptación mediante mentiras, confiesa "el General" que los pagos del aguinaldo, la prestación de energía eléctrica, la seguridad social y los demás pendientes NO ESTÁN EN UN DOCUMENTO FIRMADO Y SELLADO POR EL GOBIERNO, pues todo fue un "compromiso político", platicado pues. ¡Qué indignante! Con qué cinismo confiesa que tres años se la pasaron mintiendo, incluso agrediendo e insultando a los que exigían la verdad de lo pactado. Últimamente, y a fuerza de estarlos presionando, hablan de gestiones sobre el pago del 50% de la Compensación por Antigüedad, al tiempo que llaman a los de Renta Vitalicia a "conformarse" con eso. ¡Miserables!

17 compañeros de Renta Vitalicia han fallecido. Tenían más de 23 años de servicio. Y a cambio de todos esos años de trabajo, sus viudas y deudos sólo recibieron 2 quincenas, en promedio 15 mil pesos. ¿Conformarse? ¡INJUSTICIA! Por lo menos deberían darles un puesto en Fénix, y si no hay, saquen a 17 de sus compadres y parientes y metan a 17 hijos de los fallecidos de Renta Vitalicia de manera INMEDIATA, GRATUITA E INCONDICIONAL. ¡Mentirosos!

Mota-Engil es una de las transnacionales consentidas de Peña Nieto. La cuarta, según lo publicado por el diario El Financiero. Y Fénix, con las 16 Generadoras "arrancadas al gobierno" y el contrato de compra-venta en proceso, es un NEGOCIO más que le entregó Peña Nieto a ese capital portugués, con la complicidad de Martín Esparza.

Es totalmente falso que por "mera casualidad" se conocieron Martín Esparza y el Ingeniero Mota y que se "asociaron" para beneficio del SME. El capital no tiene amigos, sino negocios. Desde el gobierno de Peña Nieto se fraguó que el 51% de las acciones serían para el capital portugués, y el 49% restante para el SME y la Cooperativa LFC. Y ese negocio, más 40 predios y talleres, que con las 16 mini generadoras tienen un valor contable de 1,615 millones de pesos, se hizo A CAMBIO de ceder un Pasivo Laboral de ¡80 mil millones de pesos! ¡Con el 2% del Pasivo Laboral, el gobierno se deshizo del millonario compromiso con miles de electricistas!

Y no sólo pudo desaparecer esa deuda millonaria, sino que siguió favoreciendo a Mota-Engil. ¡Puro y llano capitalismo de compadres! Peña Nieto gana al deshacerse del 98% de los pasivos laborales, queda bien con Mota-Engil y "resuelve" el conflicto con el SME. ¡Carambola de tres bandas!

LA REALIDAD ES QUE OCHO AÑOS DESPUÉS ¡NO HAY TRABAJO!

En las "propiedades" recuperadas para la Cooperativa no hay suficientes condiciones materiales y financieras para darle asiento laboral a más de 14 mil trabajadores. Son unos cuantos cientos los que están ahí ubicados. No hay para más. El trío lo sabe, por eso tachan de "pendejos" a los que preguntan "¿Y el trabajo para cuándo?". Y han llegado a aseverar que: "Esta lucha no es por tiempos, sino por objetivos". Pero mientras 14 mil llevan 8 años aguantando, para los del Comité el tiempo no importa, pues JAMÁS la han sufrido y menos percibiendo más de 2 mil pesos diarios. ¡Al trío el tiempo los tiene sin cuidado! Y nosotros, ¿Cuántos años más vamos a esperar?

Y del presidente de la Cooperativa mejor ni hablar. Es incapaz de mover un sólo dedo sin la venia del trío. Ni una Asamblea, ni un informe, ni una petición, ¡NADA! En su oficina un mueble o una planta de ornato tendrían más vida.

Ocho años después… ¿Qué mentiras dirán ahora? ¿Cuántos folders vacíos seguirán mostrando?

Son capaces de decir que ya todo estaba listo: los pagos de Renta Vitalicia; el contrato de compra-venta con Fénix; el reparto de utilidades; miles de contratos para la Cooperativa; la primera piedra en la Jorge Luque; que todo México sería territorio SME y hasta que exportaríamos electricidad. PERO que el terremoto echó todo abajo y hay que volver a empezar y bla, bla, bla. La mitomanía gobierna.

HACE 8 AÑOS NOS COLOCAMOS DEL LADO DE LA RAZÓN

Hoy exigimos que se hagan públicos todos los acuerdos con el gobierno, que se paguen todos los pendientes de Renta Vitalicia, que se respeten todos los derechos adquiridos de los jubilados, que se entreguen cuentas claras de todo lo que ingresa al SME, que se practique una auditoria laboral en Fénix para saber los criterios de selección del personal contratado, que haya un verdadero presidente de la Cooperativa y que convoque a la Asamblea de todos los cooperativistas, que se entreguen los certificados de cooperativistas a los más de 30 excluidos. En pocas palabras, exigimos que se cumpla nuestro lema: Por el derecho y la justicia del trabajador. Y al exigir todo esto, hoy como hace 8 años, seguimos estando del lado correcto, del lado de la razón.

¡PROHIBIDO RENDIRSE!

¡HASTA VENCER!

***Documento enviado por Mario Benítez el 9 de octubre de 2017.**

La deuda pública, corrupción y golpe de estado!!!

Víctor Manuel Iglesias Narváez

"El presupuesto debe equilibrarse, el Tesoro debe ser reaprovisionado, la deuda pública debe ser disminuida, la arrogancia de los funcionarios públicos debe ser moderada y controlada, y la ayuda a otros países debe eliminarse para que Roma no vaya a la bancarrota.
La gente debe aprender nuevamente a trabajar en lugar de vivir a costa del Estado."

Marco Tulio Cicerón
Año 55 a. C.

Hace 2 mil 67 años el sabio político, jurista, filósofo, escritor y orador Marco Tulio Cicerón demandó al gobierno Romano disminuir la deuda pública "para que Roma no se vaya a la bancarrota". El cónsul del Senado romano autor de "Las Catilinarias" fue crucial para la transmisión del pensamiento griego. Concibió a la deuda pública como una amenaza a la soberanía y a la estabilidad económica de Roma para mantener su poder imperial.

En la cita que hacemos de Cicerón, solamente vamos a tomar el renglón de la deuda pública y la bancarrota, los demás conceptos de fondo que maneja los dejamos para análisis posteriores. Coincidentemente Giovanni Sartori (politólogo) su preocupación porque la democracia se ha ido mutando en **cleptocracia**, es decir, el abandono de todo sentido de los valores y principios de la democracia convirtiéndose "en una caricatura para de contrabando transformarse en el gobierno de ladrones de libertades, propiedades y sueños de vida". Por eso es de tanta relevancia prestar debida atención a la histórica deuda pública y considerarla para establecer nuevos y mas efectivos límites para frenar los abusos y atropellos envueltos en el veneno de la corrupción.

Más intereses, menos presupuesto.

El saldo de la deuda pública del gobierno federal se incrementó 14.7 por ciento de 2015 a 2016, al pasar de 6 billones 495 mil millones de pesos a 7 billones 447 mil millones. El informe del resultado de la fiscalización superior de la Cuenta Pública 2016, elaborado por la Auditoría Superior de la Federación (ASF), advierte que la Secretaría de Hacienda no acreditó el uso de 17 mil 452 millones de pesos en un rubro denominado ''Otras Aplicaciones de Financiamiento'' (sic).

"En las revisiones de la Cuenta Pública de 2012 a 2015, se verificó que el endeudamiento interno y externo no rebasara los límites autorizados por el Congreso de la Unión", dice la ASF. Pero como es posible que el Congreso autorice tan alto endeudamiento del país…???

El órgano fiscalizador refiere que de acuerdo con los Criterios Generales de Política Económica 2016, (léase por orden del secretario de Hacienda…José Antonio Meade,) "la política de endeudamiento interno estuvo dirigida a cubrir las necesidades de financiamiento del gobierno federal por medio de la colocación de valores gubernamentales, así como realizar operaciones de permuta y recompra de valores como una estrategia para el manejo del perfil de amortizaciones".

Así, el saldo de la deuda pública del gobierno federal se incrementó en 952 mil 885 millones de 2015 a 2016, al pasar de 6 billones 495 mil 78 millones a 7 billones 447 mil 963 millones de pesos, lo que representa 14.7 por ciento de aumento. Dicho saldo se integra de deuda interna por 5 billones 620 mil 345 millones, 75.5 por ciento, y deuda externa por un billón 827 mil 618 millones, esto es, 24.5 por ciento.

En tanto, la deuda con vencimiento a corto plazo fue de 634 mil 660 millones, 8.5 por ciento, y a largo plazo de 6 billones 813 mil 303 millones, 91.5 por ciento.

En el periodo comprendido entre 1995 y el 2009, el pago de los intereses de la deuda externa promedió 65 mil 863 millones de pesos durante el primer semestre de cada año. En tanto que de 2010 a 2016, (intervención de MEADE) dicho monto se elevó a un promedio de 152 mil 469 millones de pesos en forma semestral.

AÑO	INTERÉS ANUAL	INTERÉS DIARIO	TITULAR SHCP
2011	$256,000´000,000.00	$ 701´369,863.00	MEADE
2012	$269,380´000,000.00	$ 738´027,397.25	VIDEGARAY
2013	$280,929´000,000.00	$ 769´668,493.00	VIDEGARAY
2014	$312,000´000,000.00	$ 854´794,520.50	VIDEGARAY
2015	$313,213´000,000.00	$ 858´117,808.25	VIDEGARAY-MEADE
2016	$465,922´032,000.00	$1,276´498,717.80	MEADE
2017	$568,197´600,000.00	$1,556´705,753.50	MEADE

El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) asignó para 2017: Educación 265 mil 704 millones de pesos, 10.6 por ciento menos que en 2016; Salud 121 mil 817.5 millones de pesos, 10.8 por ciento menos; Desarrollo Social 105 mil 287.4 millones de pesos, 6.8 por ciento menos; UNAM, IPN, UAM, Centro de investigación y estudios avanzados del IPN, Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, Universidad Pedagógica Nacional, El Colegio de México y Universidad Abierta y a Distancia de México, 63 mil 232 millones de pesos, 6.8 por ciento menos que en 2016. Para 2018 vamos peor.

Viejos y nuevos stakeholders (actores interesados) La experiencia de Luis Videgaray Caso, (asesorado por MEADE) en negociación de deuda se inició con la deuda de 21 mil millones de pesos que le dejó Emilio Chuayffet Chemor y Cesar Camacho Quiroz al gobierno de Arturo Montiel Rojas, y que éste le encomendó resolver a su sobrino y colaborador Enrique Peña Nieto. Ahora Peña, presidente de la República, incrementa la deuda pública del país a la cantidad de 7 billones 447 mil 963 millones de pesos, pero no se sabe para qué… aunque se sabe de los jugosos intereses diarios que se pagan con el dinero del pueblo. Sí, más de mil quinientos millones de pesos diarios son para el pago de intereses a los "acreedores" y quiénes son esos y dónde están enlistados? Es todo un aparato de "cleptocratas" desde que era director de Crédito Miguel de la Madrid y cuando Alfredo del Mazo González le puenteaba créditos del desaparecido Banco Ambrosiano, propiedad de El Vaticano. Esto es una situación muy sospechosa que se tiene que investigar a fondo. ¿Qué habrá en el fondo? También se ve venir el golpe de estado encabezado por MEADE!!!

vicman.iglesias@gmail.com

Bajos salarios, inflación y empleos mal pagados

En medio de la problemática que afecta a los trabajadores con la persistente caída del poder adquisitivo del salario debido al incremento de los precios que deteriora aún más sus precarias condiciones de existencia, la propuesta de incremento al salario mínimo formulada desde distintas posiciones –incluyendo empresarios-, principalmente del jefe de gobierno de la Ciudad de México, reconociendo la insuficiencia del mismo para garantizar el desarrollo familiar armónico de acuerdo a lo establecido en el Artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a pesar de lo declarativo, sigue siendo una promesa y sólo eso.

No es casual que en la discusión en marcha sobre la actualización del Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN), los gobiernos de Estados Unidos y Canadá hayan señalado que se requiere mejorar los salarios en México y que debería haber una homologación de los estándares labores de los tres países e impulsar la clase media que se ha ido perdiendo.

Incluso, reportes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), indican que México es uno de los dos países latinoamericanos –junto a Perú- donde los salarios reales bajaron en el año reciente 0.9 por ciento.

Desde que a fines del año pasado se autorizó por la obsoleta Comisión Nacional de Salarios Mínimos (Conasami), el incremento del minisalario haciéndolo llegar a 80.04 pesos por día, se reclamó su insuficiencia y exigiendo que se incrementara cuando menos a 92 pesos. Sin embargo, la demanda no prosperó.

No olvidamos que fue en la época de los pactos durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari cuando se inauguró el estancamiento del salario.

Y ahora, incluso la oficialista y entreguista Confederación de Trabajadores de México (CTM) propone que se adelante el incremento a los salarios mínimos, que sea de 100 pesos diarios y no se aplique hasta enero del próximo año, sino que sea de carácter extraordinario y no cada año, dadas las circunstancias por las que atraviesan el país y los trabajadores. En el mismo sentido, como la anterior seguramente en la ruta de tratar de captar simpatías para el partido del gobierno en víspera de la elección presidencial, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Congreso del Trabajo presentaron una petición formal para que se convoque a la brevedad a la Conasami, a discutir el incremento mínimo antes de las fechas constitucionalmente establecidas en diciembre.

Incluso, el 23 de octubre, la Confederación Patronal de la República Mexicana dijo que insistirá en que se incremente el salario mínimo general en la siguiente reunión de la Conasami, para que pase de 80.04 a 95.24 pesos, es decir, 18.99 por ciento, a partir de noviembre para que se ajuste a la línea de bienestar fijada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Desde luego, el mínimo es tan bajo que aun cuando se aumentara de 80 a 95 pesos (como lo propone el sector patronal), seguiría siendo insuficiente para resolver el problema de la pobreza de ingresos, pues significaría un salario mensual de 2 mil 850 pesos, mientras el ingreso mínimo debería ser de cuando menos 8 mil 500 pesos mensuales

En relación a la inflación, se puede adelantar que cerrará 2017 en niveles superiores al 6 por ciento, una de las más altas de la última década. Sin embargo, la inflación que reporta el INEGI, no será tan alta como la que registran en su bolsillo los trabajadores y que profundiza la erosión que sufren los salarios.

Ahora con inflación del 6 por ciento, se duplicó el rezago de los salarios y va por más. Otro de los grandes cismas en materia de salarios, se encuentra en el impacto diferencial entre nivel de inflación y nivel de precios. Por eso, a la par de la mejoría de los salarios, la autoridad debiera vigilar y garantizar que no haya aumentos excesivos a los productos y servicios básicos.

Por otra parte, si bien el nivel de desempleo según reportes oficiales baja lo cierto es que son cifras maquilladas por un lado y por el otro que la calidad de los empleos generados y los salarios que perciben no son de lo mejor.

El INEGI, sostiene que en septiembre, la tasa de desocupación real a nivel nacional fue de 3.3 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), lo que representó un descenso de 0.5 por ciento respecto a igual mes de 2016.

Con cifras originales, la tasa de desocupación a nivel nacional fue de 3.6 por ciento de la PEA en septiembre de 2017, proporción inferior a la registrada en el mismo mes de un año antes, cuando se ubicó en 4.1 por ciento.

El INEGI reportó que en septiembre de 2017, 59.3 por ciento de la población de 15 años y más es económicamente activa (está ocupada o busca estarlo), proporción mayor a la tasa registrada el mes inmediato anterior, cuando se ubicó en 58.8 por ciento, con cifras desestacionalizadas.

Indicó que la población ocupada alcanzó 96.4 por ciento de la PEA en el mes de referencia, y de ésta, 68.4 por ciento opera como trabajador subordinado y remunerado ocupando una plaza o puesto de trabajo, y 22.6 por ciento trabaja de manera independiente o por su cuenta.

Además, 4.6 por ciento se desempeña en los negocios o en las parcelas familiares, contribuyendo de manera directa a los procesos productivos pero sin un acuerdo de remuneración monetaria, y 4.5 por ciento son patrones o empleadores.

Lo que no se señala es que gran parte de la PEA se desempeña en actividades informales, buena parte de ella percibiendo salarios insuficientes para garantizar una buena manutención.

En ese sentido, crece la contratación de trabajadores por empresas de *outsourcing* –o subcontratación–. El mayor peso del *outsourcing* –práctica de la que se suelen servir las empresas para aligerar sus obligaciones laborales– es uno de los cambios relevantes de la economía mexicana y representa alrededor del 20 por ciento del personal ocupado

Por su parte, en el estudio denominado Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe, la Cepal asegura que la creación de empleo en México ha mejorado pero la calidad del mismo no es buena.

La aprobación de la Ley General en materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas un paso positivo pero insuficiente para lograr la presentación con vida de las víctimas de desaparición forzada y el castigo a los culpables.

13 de octubre del 2017

Desde el 2010, año en que se conformó la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, hemos luchando por la presentación con vida de las víctimas de desaparición forzada y por una Ley que prevenga, erradique y sancione esta grave violación a los derechos humanos. Cabe mencionar que la demanda de una Ley contra la desaparición forzada es de 1999, es decir, es una demanda que no es nueva y que la han impulsado diversas familiares de víctimas y organizaciones, por lo menos, desde hace 18 años.

En el año 2012, como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, iniciamos el proceso de construcción de una Ley que fuera elaborada desde las víctimas y organizaciones de derechos humanos, populares e indígenas afectadas por esta terrible práctica del Estado mexicano. Proceso difícil pues en ese entonces la mayoría de organizaciones de derechos humanos no veían viable ni necesario luchar por una Ley y el Estado era completamente indiferente.

Es en el año 2014, tras la desaparición forzada de los 43 normalistas de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México de la Normal de Ayotzinapa y debido a la presión nacional e internacional que la movilización popular produjo en el país, EPN anuncia como una de las medidas para disminuir el costo político de la detención desaparición de los 43 normalistas que presentará una propuesta de Ley contra la desaparición forzada.

Ante el anuncio de EPN, como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada presentamos una propuesta de Ley General ante el Senado en el 2015 y ante la Cámara de Diputados en el 2016, propuesta elaborada desde las familias víctimas de desaparición forzada, organizaciones de derechos humanos, populares e indígenas.

También vimos con mucho agrado que otras familias y organizaciones de derechos humanos retomaran la demanda de la Ley General y se sumaran con su experiencia a la lucha por una Ley General elaborada desde las víctimas.

Sin la movilización popular como respuesta a las miles de víctimas de desaparición forzada, jamás el Estado mexicano, por cuenta propia, hubiera discutido y votado la Ley General contra la desaparición forzada. Los 18 años de lucha del pueblo para que hubiera una Ley de esa naturaleza sin que se hubiese retomado la demanda son testigos del desinterés y la indiferencia de los gobiernos en turno.

La aprobación de la ley General con sus aspectos positivos y sus grandes limitaciones no es producto de la discusión de dos años, es el producto de la lucha histórica de miles de familiares y organizaciones que desde la década de los sesentas han luchado por un marco jurídico adecuado que pueda garantizar la presentación con vida de las víctimas de desaparición forzada y la sanción de los responsables materiales e intelectuales.

En los dos últimos años, efectivamente, la discusión se centró entre la propuesta de Ley del gobierno federal y las propuestas de las diversas familias y organizaciones de derechos humanos y populares. Dos años, en los que una a una, las demandas de las víctimas fueron mutiladas y adecuadas para garantizar la impunidad de los perpetradores.

El Estado cedió en lo que no le representaba un cuestionamiento a su política de seguridad interna ni a sus políticas de seguridad pública. Aprobó una Ley General que está en concordancia con las reformas neoliberales impulsadas desde el Pacto por México. Dos años en donde las ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas continuaron en contra de las personas defensoras de los derechos humanos y del pueblo organizado y no organizado.

Por ello, les decimos a los diputados del PRI, PRD y PAN, que la Ley aprobada no es un “homenaje a los ciudadanos que han perdido la vida” como lo mencionaron durante su aprobación, tampoco es una Ley para darle “Sepultura a los muertos sin tumba”. La exigencia es y seguirá siendo, ¡porque vivos se los llevaron. vivos los queremos!

Legisladores del PRI, es mentira que el Protocolo Homologado en Búsqueda de Personas desaparecidas de manera forzada funcione y sea algo que presumir; tan es así, que desde su aprobación no se ha encontrado a una sola de las víctimas de desaparición forzada.

La Ley General recién aprobada, al igual que el Protocolo Homologado, servirá para simular que el Estado busca e investiga los casos de desaparición forzada y el tiempo nos dará la razón porque no hay el menor indicio de que el Estado mexicano se proponga abandonar la práctica de desaparición forzada.

La Ley General que se aprobó no garantiza el acceso a los derechos de Memoria, Verdad, Justicia, Reparación Integral y Garantías de No Repetición, no es la Ley General que propusimos las organizaciones y las familias agrupadas en la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, dista mucho de lo que requiere el país para prevenir, erradicar y sancionar esta grave violación a los derechos humanos.

La lucha por contar con un marco jurídico que prevenga y erradique las desapariciones forzadas no se agota con la promulgación de la Ley General que no cumple a cabalidad con los estándares internacionales ni con las exigencias de las víctimas. Tomaremos y haremos valer lo poco ganado en el marco jurídico nacional y seguiremos luchando por presentación

…….con vida de todas las víctimas de desaparición forzada, por el juicio y castigo a los responsables materiales e intelectuales y para que un día el pueblo mexicano logre tener un gobierno que no tenga como política de Estado el desaparecer a su propia gente.

Como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, si bien reconocemos avances y aspectos positivos en lo particular, de manera general, NO AVALAMOS la Ley General contra la desaparición forzada y desaparición cometida por particulares recién aprobada por lo siguiente:

1.- Bajo el pretexto de que para activar la Búsqueda inmediata y no caer en actos de incongruencia legal, el Estado mexicano deja en el Dictamen el término persona No Localizada. Este término se utiliza también para nombrar el "nuevo registro" de Personas Desaparecidas, el cual llevará el nombre de Registro Nacional de Persona Desaparecidas y No Localizadas. Con lo cual se demuestra que el Estado mexicano, bajo el argumento de "buscar" a todas las personas desaparecidas, oculta intencionalmente la práctica de la Desaparición Forzada que de manera sistemática y generalizada realizan sus propios funcionarios. Además, no crea un registro que responda a la naturaleza y especificidad de la desaparición forzada.

2.- Para poder garantizar impunidad a los responsables intelectuales de cometer desapariciones forzadas, el Estado mexicano se negó a establecer la responsabilidad de los superiores jerárquicos como lo mandata la Convención Internacional contra la Desaparición Forzada en su Artículo 6; aun a sabiendas de que esto le traerá como consecuencia graves llamamientos y recomendaciones de las instancias internacionales.

3.- Respecto a la creación de instancias eficaces para la Búsqueda, se crea la Comisión Nacional de Búsqueda, que realmente no es Nacional y que no posee atribuciones ni herramientas necesarias para hacer la búsqueda adecuada en campo, además que no se contempla una instancia específica para buscar a las víctimas de desaparición forzada de los sesentas, setentas y ochentas y noventas.

Eliminaron también establecer, dentro de los mínimos aceptables, el acceso a todos los lugares de probable detención de las víctimas incluidos campos militares y lugares clandestinos.

4.-A pesar de que en varias partes de la Ley General se reconoce la necesidad de contar con un órgano que realmente sirva para la investigación forense, bajo el alegato de no contar con recursos suficientes, el Estado mexicano se negó a crear un Instituto Autónomo de Ciencias Forenses, y sólo crea una figura llamada Banco Nacional de Datos Forenses, que solamente agrupará Bases de Datos, que serán alimentadas por los mismos peritos dependientes de las Procuradurías, de esas mismas Procuradurías que no investigan y que hacen lo imposible para que los familiares de las víctimas no denuncien.

5.- Como ha sido una constante durante más de cincuenta años, y más aún durante este sexenio, el Estado mexicano se negó a integrar cualquier artículo donde se hiciera alusión a la responsabilidad de las Fuerzas Armadas, lo que garantiza la imposibilidad de que éstas sean juzgadas bajo su propia jurisdicción.

6.- La Ley General no contempla la reclasificación de los delitos, lo cual seguirá dejando a todos los casos que no son investigados como desapariciones forzadas o desapariciones cometidas por particulares sin la posibilidad de exigir que se clasifiquen adecuadamente al momento de entrada en vigor de la Ley.

7.- Como se ha visto hasta ahora, la Ley General de Víctimas ha sido un mecanismo eficaz para desmovilizar y comprar a los familiares de las víctimas, y la Ley General contra la desaparición forzada y desaparición cometida por particulares hace referencia en todo momento a la Ley General de Víctimas para cualquier petición de búsqueda e identificación de peritos independientes que puedan llegar a solicitar los Familiares.

Por último, como si fuera poco, el Estado mexicano tiene la obligación de dotar de recursos para la aplicación y funcionamiento de la Ley General, pues sin recursos, la Ley General no sólo sería una simulación, sino una burla para las víctimas de desaparición forzada.

Como Campaña nacional Contra la Desaparición Forzada, somos conscientes de que mientras no exista voluntad política por parte del Estado mexicano de dejar de desaparecer a sus ciudadanos, mientras no tenga la voluntad política de decir dónde están las víctimas de desaparición forzada, mientras no tenga la voluntad política de investigar y sancionar a los responsables materiales e intelectuales, la Ley General recién aprobada será inoperante y servirá para simular y no para garantizar, memoria, verdad, justica, reparación integral y medidas de no repetición.

Presentación con vida de los luchadores sociales Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, las indígenas triquis Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, el defensor de derechos humanos Francisco Paredes Ruiz, el indígena chatino Lauro Juárez, el profesor Carlos Rene Román Salazar, los activistas Teódulfo Torres Soriano, Gabriel Gómez Caña, Fidencio Gómez Sántiz, los 43 normalistas de Ayotzinapa y las más de 30 mil víctimas de desaparición forzada en México.

Atentamente

Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada en México

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos", Comité Cerezo México, Comité de Solidaridad y Derechos Humanos Monseñor Romero, Red Nacional en Defensa de los Derechos Humanos, Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos A.C, Comité de Derechos Humanos de la Huasteca y sierra Oriental (CODHHSO), Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Red de Defensa de los Derechos Humanos, Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, desaparecidos y asesinados en Guerrero, Taller de Desarrollo Comunitario A.C., Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Brigada Multidisciplinaria, Ajusco Radio y la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (FEDEFAM)

El 68 explicado a los jóvenes
La autonomía universitaria
SEXTA PARTE

Gilberto Guevara Niebla

Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68, vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace en la Plaza de las Tres Culturas. Crónica continúa la presentación del ejercicio intelectual con el que desea explicar el 68 mexicano a los jóvenes. La presente entrega aborda a la Universidad Nacional Autónoma de México y abunda en la reacción autoritaria del gobierno mexicano a las primeras exigencias de mayores libertades.

Estrada, siempre atento, me interpeló:

—Pero, maestro, ¡eso fue brutal!

—Es cierto, respondí, todo fue desorbitado, extra-lógico y absurdo. Lo que la ciudad vivía era un conflicto menor, un problema de policía, que podía haber sido resuelto con un diálogo entre las partes, pero la decisión de hacer intervenir a las fuerzas armadas catapultó el conflicto a una altura sin precedente: lo que se quiso dar a entender era que el Estado mexicano acudía al ejército para acabar con una conjura comunista que amenazaba la integridad nacional. Esa noche se dijo que el ejército quedaría a cargo de la vigilancia de la ciudad estableciéndose, de facto, un estado de sitio o una suspensión de garantías individuales. Lo que uno se pregunta es si esto fue el resultado de una cadena de torpezas o fue efecto de una acción deliberada para suscitar, precisamente, una crisis política (repito, se especulaba, y aún hoy se especula, si Luis Echeverría, secretario de gobernación, creó esta situación para aparecer, al final, como el héroe que resolvía la crisis, salvaba al país “del comunismo” y, con esta hazaña, ganar la candidatura a la presidencia de la república para el periodo 1970-1976).







Estrada me volvió a interrumpir:

—¿Cómo reaccionaron los estudiantes?

Hubo, entre los alumnos, mucha indignación, pero en ese momento no existían organizaciones estudiantiles con capacidad de respuesta organizada. El movimiento estudiantil tardó un poco en emerger.

Volvió a hablar Eliseo:

—¿Se volvió a clases?

De manera tácita, las clases en la UNAM se suspendieron desde el lunes 29. La efervescencia que produjo la ocupación militar de las escuelas preparatorias impidió que se volviera a la normalidad. En algunas escuelas y facultades (Ciencias, Economía y Filosofía y Letras) las asambleas estudiantiles decidieron declarar el paro de actividades, pero en el resto fueron las propias autoridades las que, de manera ordenada, suspendieron actividades. El martes 30 la Ciudad Universitaria parecía una caldera en ebullición: en todas partes se observaba una febril actividad, asambleas, corrillos, marchas por el circuito, etc. En este punto intervino el rector:

—¿Quién era el rector? –Me interrogó Bracamontes.

—El rector de la UNAM en 1968 era un ingeniero de trayectoria brillante, Javier Barros Sierra. Hombre culto, ponderado e inteligente que había sido funcionario público y conocía muy bien el carácter atrabiliario y despótico del presidente Gustavo Díaz Ordaz. Haciendo eco al malestar incendiario que bullía en la comunidad, ese día —martes 30—, en Ciudad Universitaria, el rector Barros Sierra izó la bandera nacional a media asta e hizo la siguiente declaración:

“Hoy es un día de luto para la Universidad, la autonomía está gravemente amenazada. Quiero expresar que la institución, a través de sus autoridades, manifiesta profunda pena por lo acontecido. La autonomía no es una idea abstracta, es un ejercicio responsable que debe ser respetable y respetado por todos. Defendamos, dentro y fuera de nuestra casa, las libertades de pensamiento, de reunión, de expresión y la más cara, la autonomía universitaria”.



—Esa declaración del rector fue una respuesta política al gobierno, ¿no es cierto, profe?

—Exactamente. Fue una respuesta política seria y contundente. Ese día hubo en la oficina del rector un desfile interminable de representaciones de maestros y estudiantes que querían expresar su descontento y pedirle al rector una respuesta todavía más enérgica. A tal punto fue la presión, que Barros Sierra decidió realizar al día siguiente un mitin frente al edificio de la Rectoría, un acto en el que

……—se anunció— participarían maestros y alumnos. Por su parte, esa misma tarde, el gobierno retiró las tropas de los edificios escolares.

—¿Cómo estuvo el mitin? —Preguntó Mónica.

—El mitin fue muy concurrido. Asistieron, creo, unas 30 mil personas, principalmente estudiantes. Los muchachos y las muchachas se sentaron en el pasto y se formó una espléndida alfombra humana que iba desde Rectoría hasta la explana mayor. Al lado de Rectoría se había improvisado una tribuna de madera que miraba hacia la vasta superficie del campus. El día era magnífico: un sol esplendoroso y un cielo azul inmaculado. A las doce horas se inició el acto. El primer orador, profesor de Filosofía y Letras, dijo: "este acto es para defender el estado de derecho, venimos a pugnar porque en nuestro país se respete la ley, no podemos enseñar una regla en las aulas y practicar otra regla en la sociedad". La multitud escuchaba guardando un silencio respetuoso y cuando el orador concluyó estalló en un aplauso con el cual se desahogó, en parte, la tensión que prevalecía en la multitud. Enseguida vino otro maestro, de Ciencias Políticas, quien dijo, "la autonomía universitaria es parte de las garantías individuales, violar la autonomía significa atropellar la Constitución". Nuevo aplauso caluroso. Luego subió a la tribuna un profesor de la preparatoria que dijo, en tono enérgico: "venimos a protestar por la ocupación militar de los recintos universitarios y a exigir su desocupación; si ésta no ocurre, los profesores preparatorianos, en masa, renunciaremos a la cátedra". Nueva ovación.



—¿Habló el rector? –Preguntó Mireia.

—Fue el último orador. La gente lo recibió con un aplauso que se hizo más nutrido a medida que subía a la tribuna. Comenzó a leer un documento que, dijo, los firmaron junto con él, los directores de escuelas, facultades e institutos y que, a la letra decía: "Varios planteles de la Universidad han sido ocupados por el ejército. Durante casi cuarenta años, la autonomía de la institución no se había visto tan seriamente amenazada como ahora. Culmina así una serie de hechos en los que la violencia de la fuerza pública coincidió con la acción de provocadores de dentro y de fuera de la Universidad. La autonomía de la Universidad es, esencialmente, la libertad de enseñar, investigar y difundir la cultura. Estas funciones deben respetarse. Los problemas académicos, administrativos y políticos internos deben ser resueltos exclusivamente por los universitarios. En ningún caso es admisible la intervención de agentes exteriores y, por otra parte, el cabal ejercicio de la autonomía requiere el respeto de los recintos universitarios. La educación requiere libertad. La libertad requiere educación. La comunidad universitaria debe darse cuenta de la importancia decisiva de mantener el régimen de legalidad en la Universidad y fuera de ella. Nada favorecería más a los enemigos de la autonomía que la acción irreflexiva. Hoy más que nunca es necesario mantener una enérgica prudencia y fortalecer la unidad de los universitarios. Dentro de la ley está el instrumento para hacer efectiva nuestra protesta. Hagámoslo sin ceder a la provocación"

Cuando llegué a este punto, Estrada exclamó:

—¡Muy buen discurso!

—Un excelente discurso, y tuvo un efecto clarificador para la mayoría de los asistentes. México vivía en ese momento una brutal afrenta al Estado de derecho y un atropello salvaje a la mayor institución de cultura del país. Se había pisoteado la ley y a las libertades fundamentales de la nación. Ante eso, no se podía, ni se debía guardar silencio sin faltar a la ética de la democracia. Había que protestar, pero al hacerlo, dijo el rector, era indispensable rehuir a los provocadores. ¿Quiénes eran los provocadores? Bueno, creo que el rector se refería a los estudiantes de las porras que habían tenido participación muy activa en el combate con la policía en torno a la preparatoria.

La manifestación del rector

SÉPTIMA PARTE

Al día siguiente, la conversación sobre los acontecimientos de 1968 continuó. Mis alumnos me pidieron les dijera qué sucedió después del mitin de la explanada.

—Lo significativo fue que, ante el asalto de la tropa a los recintos universitarios, las autoridades universitarias no reaccionaron con sumisión sino con gran dignidad y valor cívico. El rector Barros Sierra al terminar el mitin de la explanada anunció que estaba dispuesto a encabezar una protesta callejera fuera de Ciudad Universitaria.

—¿Una manifestación? —preguntó Eliseo.

—Exacto. La UNAM, como un todo, saldría a la calle a protestar. Pero es importante decir que hubo una nueva, sorprendente y absurda, agresión del ejército. Una nueva provocación. El miércoles 31 de julio, el mismo día del mitin de la explanada, el ejército irrumpió en un edificio contiguo al Auditorio Nacional donde se realizaba una asamblea de los alumnos de la escuela de arte dramático del INBA. Más tarde se dijo que habían intervenido para aplastar una asamblea "de comunistas". En el lugar fueron detenidos todos los participantes de la asamblea (un centenar de personas) y conducidos a la jefatura de policía. La Ciudad de México vivía momentos de gran tensión e incertidumbre, pues el ejército seguía patrullando las calles y los periódicos seguían escandalizando con la idea de la conjura comunista.

—¿Existían realmente organizaciones comunistas en México? —Preguntó Mireia.

—Claro que existían, pero su fuerza política era irrisoria.

Existía un Partido Comunista Mexicano que contaba con….

…..unos 3 mil militantes, la mayoría estudiantes, maestros y otras personas de clase media. Probablemente debido a que no era un partido reconocido institucionalmente y actuaba en una suerte de semiclandestinidad, carecía de presencia social significativa, excepto en el medio estudiantil donde controlaba la llamada Central Nacional de Estudiantes Democráticos que tenía fuerza entre las escuelas normales rurales y en algunas federaciones estudiantiles de los estados. Existían, además, otras organizaciones de izquierda más radicales y más pequeñas como los grupos maoístas y trotskistas. Estos últimos grupos tenían cierta presencia entre los estudiantes de la UNAM y del IPN, pero tuvieron muy poca participación en los hechos de la preparatoria. La idea de la conjura comunista era un mito, lo que era realidad era la conducta deliberadamente provocadora de la policía y el ejército.





—¿Y que pasó con la manifestación? —preguntó Estrada.

—La Universidad entera se volcó a la calle la tarde de ese día primero de agosto, además de que llegaron grandes grupos de estudiantes y de maestros del IPN. En total, asistieron 80 mil personas. Antes de iniciarse, el rector Barros Sierra dirigió a los asistentes unas palabras: "Necesitamos demostrar al pueblo de México, dijo, que somos una comunidad responsable, que merecemos la autonomía, pero no sólo la autonomía será bandera de esta expresión, será también la demanda de libertad de nuestros compañeros presos y el cese de la represión. En esta jornada no sólo se juega el destino de la Universidad y del Politécnico sino causas más importantes y entrañables para el pueblo de México". Al final volvió a llamar la atención sobre la posible acción de provocadores. Ojo: este asunto era importante. A esa hora se hallaban apostados en el sur de la ciudad (Parque Hundido) contingentes numerosos de soldados y granaderos (con eso se intentaba evidentemente disuadir a los universitarios). La caminata comenzó en el edificio de la rectoría, se desplazó por la avenida Insurgentes, giró a la derecha por la calle Félix Cuevas y regresó a C.U, por avenida Universidad. Fue un trayecto corto y muy localizado, sin embargo, tuvo un vasto significado político. Hacia afuera, su impacto moral era enorme. Fue un ejercicio de defensa de la autonomía, pero también fue una demostración de que la unanimidad política del país era una falacia y de que había mexicanos libres y honestos que, con prudencia y decisión, estaban dispuestos a defender la legalidad democrática.





—¿Y los estudiantes? ¿Cómo la experimentaron los estudiantes? —Preguntó Estrada.

—En el estudiantado se mezclaban muchos sentimientos nuevos: orgullo por su identidad universitaria y exultación por tomar parte en un acto público inusitado. Y multitudinario. La manifestación fue, si se quiere, un rito de iniciación a la vida cívica para miles de estudiantes cuyas vidas, hasta ese momento, habían transcurrido al margen de la cosa pública y, de hecho, los estudiantes aprendieron ese día el sentido de la política en su acepción democrática. La marcha fue ruidosa, pero muy ordenada. El público que asistió como testigo de ese desfile extraordinario reaccionaba con estupefacción y admiración al paso de los manifestantes. Casi no hubo pancartas. Pero los estudiantes lanzaban porras y coreaban consignas como: "Alto a la represión", "Viva la Universidad" "Viva la autonomía", "Libros sí, bayonetas no", "Democracia y libertad", etc. Hay que decir, sin embargo, que la marcha tuvo, sobre todo al principio, cierto aire de solemnidad (que reflejaba, creo, la tensión y el temor que prevalecía en esos momentos). La columna manifestante se organizó en contingentes por cada facultad y escuela y al frente de cada uno iba el respectivo director. En el frente de la columna iba el rector y su equipo de colaboradores, protegidos por una gigantesca cadena de estudiantes, muchos de ellos altos y fornidos(algunos eran miembros del equipo universitario de futbol americano). Pero, cuando la columna llegó a la esquina de Insurgentes y Félix Cuevas un grupo de estudiantes (algunos alumnos de Ciencias Políticas) comenzaron a gritar ¡Zócalo! ¡Zócalo! ¡Zócalo! y a tratar de desviar la columna para hacerla avanzar en línea recta, hacia Insurgentes, pero la multitud reaccionó gritando, a su vez, ¡Orden! ¡Orden! ¡Orden! Y, aunque hubo, por un instante, un fuerte jaloneo entre unos y otros, a la postre la columna recuperó el orden y siguió por la ruta asignada. Este fue

……el único momento crítico y, por fortuna, se resolvió bien. Si la provocación hubiera prosperado y se hubiera roto el orden, el acto hubiera perdido crédito y de estallar de nuevo la violencia o el vandalismo se hubiera constituido un caldo de cultivo adecuado para una nueva represión. Pero el peligro era mayor: A sólo pocas cuadras de Félix Cuevas –como antes dije– estaba el ejército: miles de soldados, tanques y vehículos artillados, así como centenares de policías.

—Entonces, dijo Mónica, no hubo represión.

—No, afortunadamente, no. La manifestación continuó pacífica y ordenadamente. Cuando la columna llegó a avenida Coyoacán, comenzó a llover, lo cual suscitó alegría y risas entre los estudiantes. Buena parte del resto del trayecto se hizo a paso apresurado. El reingreso a Ciudad Universitaria fue casi apoteótico y, cuando se completó, el rector volvió a tomar la palabra desde la misma tribuna improvisada: "Hemos demostrado al mundo, dijo, que nuestras instituciones son participantes directas de un destino justiciero que priva en México. La fuerza del uso de la razón, sin menoscabo de la energía, dio lugar a exponer ante el pueblo, la figura de la Universidad que está consciente de sus problemas y angustias. Nunca me he sentido más orgulloso de ser universitario como ahora. Continuaremos luchando por los estudiantes presos, contra la represión y por la libertad de la educación en México". Para concluir, el rector enarboló la bandera nacional, la ondeó, y enseguida todos cantaron, emocionados, el himno nacional.

Estudiantes a la ofensiva

OCTAVA PARTE

Al día siguiente, la conversación sobre 1968 continuó. A mis alumnos les interesaba que hablara sobre el comportamiento de los estudiantes y Eliseo me preguntó directamente:



—¿Cómo reaccionaron los estudiantes ante la manifestación del rector?

—El evento tuvo un efecto formidable entre el estudiantado universitario y politécnico. La mayoría de los estudiantes universitarios aplaudió las iniciativas de Barros Sierra, pero los grupúsculos revolucionarios las condenaron diciendo que la manifestación había sido una "maniobra burguesa". El viernes 2 de agosto, esos grupúsculos revolucionarios organizaron dentro de C. U. un pequeño desfile para atacar al rector, pero el evento no tuvo impacto significativo. En cambio, hubo grupos de estudiantes democráticos que se propusieron aprovechar las circunstancias favorables que había creado la intervención política del rector para iniciar un amplio movimiento contra la represión policiaca y a favor de las libertades políticas. Ese mismo día, por la tarde, se realizó una reunión en Zacatenco, en el edificio de la Escuela Superior de Físico Matemáticas (ESFM) del IPN en la que participaron representantes estudiantiles de las escuelas que hasta ese momento se hallaban en huelga. La ESFM era una escuela pequeña y sus estudiantes estaban muy bien organizados. El objetivo de la reunión era uno: crear una organización que pudiera encabezar el movimiento estudiantil y esa organización se creó sobre la base de tres principios muy sencillos:



1) En la dirección estudiantil participarían sólo representantes electos por las asambleas de sus escuelas respectivas; 2) Habría tres delegados por cada escuela; 3) En el nuevo organismo las decisiones se tomarían por mayoría simple de votos y cada escuela tendría derecho a un voto. El organismo que se creó fue el Consejo Nacional de Huelga que dirigió el movimiento estudiantil de 1968. En la creación del CNH participaron representantes de muchas escuelas del IPN, los líderes de la Escuela Nacional de Agricultura y de la UNAM sólo dos o tres escuelas. Fue notable la ausencia de las escuelas universitarias dirigidas por los grupúsculos revolucionarios (Ciencias Políticas, Economía y Filosofía y Letras), lo cual facilitó la discusión y los acuerdos. En esa reunión se acordó enarbolar un pliego de demandas.

—Las seis demandas del movimiento, ¿cierto? –Preguntó Bracamontes.

—Correcto. Las demandas que se acordaron en esa reunión fueron las siguientes:

1) Libertad a los presos políticos; 2) Destitución de los jefes de la policía; 3) Desaparición del cuerpo de granaderos; 4) Derogación de los artículos 145 y 145 bis del Código Penal Federal; 5) Indemnización a las familias de los estudiantes muertos y de los heridos; 6) Deslindar las responsabilidades personales en los actos de represión. Algunas de estas demandas suscitaron debate intenso, por ejemplo, la petición de libertad para los presos políticos. Hubo estudiantes que defendieron la postura de pedir exclusivamente la libertad de los estudiantes presos, pero esta postura fue criticada con el argumento de que no se debía excluir de la demanda a presos políticos como Demetrio Vallejo y Valentín Campa, líderes ferrocarrileros que acababan de cumplir diez años en la cárcel. Otro punto

……que se deliberó ampliamente fue la derogación de los artículos 145 y 145 bis del Código Penal que sancionaban el delito de disolución social. Un argumento que pesó en el debate fue la memoria todavía viva del proceso que sufrieron los estudiantes líderes de la huelga politécnica de 1956. En esa primera sesión del CNH no se mencionó para nada la posibilidad de iniciar algún procedimiento por la vía jurídica para que esas demandas fueran satisfechas, por el contrario, se compartía la idea de que la vía para resolver ese pliego petitorio era la vía política.

—Bueno, eran demandas políticas –Dijo Mónica.

—Exacto. Aunque no cabe duda de que en esa asamblea se expresaba cierta ingenuidad política, lo que se estaba aprobando era, en realidad, un programa político de democratización del país. El ataque a la autonomía universitaria abrió un cauce de lucha insospechado a favor de la causa democrática que agitaba principalmente a las clases medias urbanas e ilustradas. Los estudiantes se convirtieron en voceros de esa aspiración. Ese mismo día se decidió publicar en la prensa un desplegado en donde el CNH hiciera pública su lucha y sus demandas y, asimismo, se acordó realizar rápidamente una acción política, antes de que se perdiera el entusiasmo que había despertado la manifestación de Barros Sierra. El desplegado apareció publicado el domingo 4 de agosto en el periódico *El Día* y decía así: “Los últimos días han sido de angustia y tensión para el pueblo de México. La violencia y la agresión asaltaron al IPN y a la UNAM. Esta situación fue desatada por la actitud histérica y absurda de un cuerpo policiaco a todas luces antidemocrático, desprestigiado y que no merece respeto por sus continuos atropellos a la población, que no inspira ni tiene autoridad moral para imponer orden alguno. Los estudiantes no hemos hecho otra cosa que oponer la razón a la violencia de la cual hemos sido objeto. La libertad está cada día más reducida, más limitada y se nos está conduciendo a una pérdida total y absoluta de la libertad de pensar, de opinar, de reunirse y de asociarse. Los estudiantes estamos hartos de las calumnias y campañas de mentiras por parte de la gran prensa nacional, de la radio y la televisión. Estamos cansados de este clima de opresión. Evidentemente estas situaciones conducen en todos los sentidos a un atraso progresivo del país. Por el contrario, las protestas activas de los estudiantes son críticas sociales que siempre llevan un contenido de justicia y libertad porque son esencialmente verdaderas”.

—¿Y en qué consistió la acción política? –Preguntó Estrada.



1 ¿Podrían ellos ir a una universidad de paga?
Por ellos y otros tantos millones es que demandamos **gratuidad**

2 El estudia y trabaja, ¿podrá terminar a tiempo sus estudios **antes de ser dado de baja**?
Para que pueda hacerlo, demandamos echar **atrás las reformas de 1997**

3 ¿Qué destino decidió para ella el CENEVAL?
de la UNAM con el CENEVAL

4 Porque no queremos que unos cuantos burócratas vuelvan a crear un problema como el actual, demandamos un **Congreso en el que todos participen**

5 ¿Cuánto se gasta la UNAM en cuerpos especiales para vigilar y castigar a los disidentes?
Porque no queremos espionaje y represión demandamos **su desaparición**

6 Porque nosotros sí queremos clases, no fraudes extramuros, demandamos **la terminación del semestre**

¿Es esto mucho pedir?

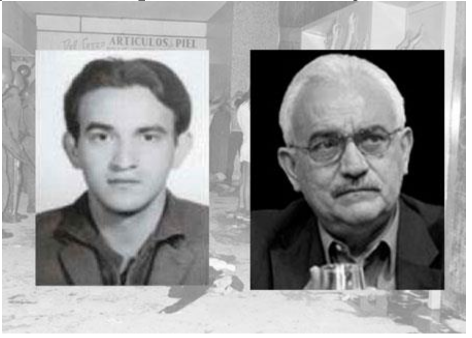
Consejo General de Huelga, UNAM

Los 6 puntos del Pliego Petitorio

Consejo General de Huelga-UNAM

❖El 4 de agosto el movimiento estudiantil ya había elaborado un pliego petitorio.

—En una nueva manifestación. Se aprobó realizar una marcha el lunes 5 de agosto; se iniciaría en Zacatenco y culminaría en el Caso de Santo Tomás, en un mitin que tendría lugar en la Plaza del Carrillón. Al día siguiente, la asamblea del CNH tomó el acuerdo de dar a las autoridades un plazo de 72 horas para resolver el pliego petitorio y, de no darse la solución, el CNH llamaría a los estudiantes de todo el país a una huelga nacional de educación superior. El plazo comenzaría a correr a partir de las 20 horas del día 5. Pero, ojo, obsérvese bien: si el CNH fracasaba y no lograba reunir a una cantidad significativa de participantes para su marcha del lunes, todo se vendría abajo. Sobre eso hubo mucha claridad y, por lo mismo, después de la reunión, todos los representantes se apresuraron a llegar a sus escuelas para comenzar los preparativos. El desafío era bestial. Imagínense: se tomó el viernes, en los dos días siguientes las escuelas estarían casi vacías y, en realidad, sólo quedaba el lunes para atraer a los estudiantes al acto político. El sábado causó sorpresa la noticia de que la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos, la FNET, había convocado a realizar una manifestación a la misma hora y con el mismo trayecto que la manifestación del CNH. La FNET era una organización corporativa, charra, afiliada al partido oficial y cuyo prestigio en el IPN estaba en franca declinación. De cualquier modo, la noticia levantó una ola de incertidumbre entre las filas de los estudiantes que ahora estaban organizados bajo las siglas del CNH.



***Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68**, vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace de la Plaza de las tres Culturas. Ahora es un estudioso de la educación y promotor de mejores prácticas de gobierno. Hoy se enfrenta a un reto pendiente: ¿cómo explicar a jóvenes que nacieron 20 o 30 años después del 68 mexicano el significado de aquel movimiento?*

Artículos del autor tomados del periódico La Crónica de hoy de los días: 9, 17, 23 y 30 de septiembre y 7 de octubre de 2017.

Alex Lora, El Tri y casi medio siglo de "rodar y rodar"

por ULISES CASTAÑEDA

Especial. El cantante de rock cumplió, el 12 de octubre, 49 años de carrera y presentó su disco número 50. También busca llegar a Bellas Artes

Habían pasado diez días de la tragedia de Tlatelolco en 1968, cuando Alex Lora pisó su primer escenario. Tenía 16 años, era Día de la Raza, 12 de octubre, que se conmemora el descubrimiento de América, cuando se lanzó a la aventura de la música con una banda llamada Los Avengers; de ahí pasó a otra llamada Music Bottles. Posteriormente, a finales de los años sesenta, forma Middle Age y Three Souls in my Mind, junto con sus amigos Carlos Hauptvogel y Guillermo Berea, con los que interpretaba canciones en inglés de su propia autoría. Más tarde, en 1985, serían conocidos simplemente como El Tri.

A casi medio siglo de distancia de ese debut, la influencia de Alex Lora en el rock nacional es innegable. El pasado jueves, justo en el Día de la Raza, Alex Lora celebró 49 años de carrera con el lanzamiento de su disco número 50, *Nacimos Para Rodar y... Me Vale Madres!!!*, el cual salió ayer a la venta, y además expresó que espera tener la oportunidad de celebrar el medio siglo de historia musical en Bellas Artes.

"Cuando inicié en el rocanrol, nunca me pregunté si llegaría a 49 años o 50 discos, o quizá que me darían un Grammy por la excelencia musical, dije: '¡Me vale madres y que viva el rocanrol!', y es lo que sigo haciendo", dijo Alex Lora en conferencia de prensa, donde presentó su nuevo material.

En 1971 la banda Three Souls in my Mind, participó en el Festival de Rock y Ruedas, de Avándaro. Dos años después el grupo tomó la iniciativa de grabar un álbum con temas propios en español, donde el lenguaje coloquial predominaba y los temas eran un grito exigente de libertad en varios sentidos de la juventud. En esa época Alex hacía temas de crítica social y política, dando como resultado una mejor comunicación con el público. Esto dio paso a que otras bandas mexicanas de rocanrol los imitaran.

Debido a lo fuerte que eran las letras de sus canciones, a éste y otros grupos con las mismas tendencias no les fue permitido presentarse en los medios de comunicación masiva, pero sus grabaciones y presentaciones en vivo fueron muy bien aceptadas por el público que gustaba de este género musical.

"Nosotros fuimos los primeros en poner los cimientos en el rock mexicano, empezamos a crear nuestras propias canciones acorde a lo que la sociedad estaba viviendo, por eso hay mucha gente que no deja de cantar 'El niño sin amor', 'Metro Balderas' y 'Abuso de autoridad'... esas rolas hablan de nuestra identidad, la banda las canta todavía y las pide en las tocadas", señaló.

Para el año de 1985 la banda Three Souls in my Mind cambió de nombre y simplemente se hizo llamar El Tri, forma abreviada en que los seguidores los nombraban. Con bastante talento Alex Lora, logra ser parte fundamental del movimiento llamado rock en español, con un tema de esa década que se ha convertido en un ícono del rock nacional "Triste canción".

"Nos tocaron lluvias, tardeadas que se cancelaron, yo la hacía de chofer, cargador, vocalista y guitarrista porque sólo éramos los que tocábamos, no había managers ni nada, estábamos solos. También nos tocaron los años de represión, donde el rock era considerado diabólico por la sociedad y la policía; si nos agarraban los azules nos tocaba madriza y tambo", recordó Alex.

A su vez explicó que fue en los tiempos difíciles en donde precisamente encontró a quien lo acompañaría el resto de su vida. "Por la música conocí a mi domadora en el concierto de Avándaro, duramos nueve años de novios y luego nos casamos, juntos ya cumplimos 37 años; hemos viajado a casi toda Latinoamérica, Estados Unidos y Canadá, así que sí, nos ha ido muy bien", expresó el cantante.

El nuevo material discográfico mantiene ese espíritu contestatario. Nacimos para rodar… contiene 13 temas inéditos, como "Arcoiris", "Popurrí mexicano", "Gracias a nuestras mamás", "Los 43", "Felicidades campeón" y "Creo en el rocanrol", entre otras, más dos de regalo: "El gasolinazo" y "Trump".

Lora comentó, además, que por los acontecimientos recientes hubo temas que le hubiera gustado incluir, como dos canciones dedicadas a los sismos del 7 y 19 de septiembre tituladas "México está de pie" y "Frida Sofía"; sin embargo, por lo reciente de los hechos no las pudieron anexar antes de la salida del álbum.

"Estamos disfrutando el momento, el día a día, falta un año para festejar los cincuenta, así que por ahora nos preocupamos por vivir los 49 de la banda; hay muchas cosas por hacer, como el que los fans tengan a la mano este disco que también queremos sacarlo a la venta en LP, como los primeros que grabamos", externó el cantante.

"Debemos de recordar a toda la banda que ha hecho posible que El Tri ya cumpla 49 años, entre ellos a los músicos que alguna vez fueron alineación nuestra y a todos aquellos roqueros que dejaron huella en el camino, como mi gran amigo Lalo Tex quien falleció y aquí en este disco le dedicamos una canción", añadió el músico.

Finalmente, hizo énfasis en la celebración de medio siglo de carrera que pretende lograr en el Palacio de Bellas Artes: "Ya lo había pedido hace un par de años, se solicitó para poderlo ocupar y festejar un aniversario de El Tri, y en ese entonces la respuesta fue que lo estaban remodelando, ahora volveremos a insistir, porque la música es universal, es una de las bellas artes y pertenece a la cultura musical mexicana y nos merecemos ocuparlo", concluyó.

Re…cuento Político

A tirones y jalones, con caídas y levantadas, llegamos a la entrega 200 de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, esfuerzo iniciado en noviembre de 1999 y que se ha prolongado por varios años ininterrumpidamente, hasta ahora que llegamos al 18 aniversario.. Por ahora el esfuerzo por continuar con la edición, sigue adelante no obstante la problemática que afrontamos y que ponen en riesgo la continuidad del proyecto editorial. Por otra parte, **ofrecemos una disculpa a nuestros lectores, pues por falta de espacio, el Re….cuento Político del número de aniversario será muy breve**…Pero bueno, comenzamos:



Respecto al terremoto del 19 de septiembre, el 4 de octubre, al concluir las labores de búsqueda y rescate en los inmuebles colapsados, el gobierno federal dio a conocer que hasta ese día se habían registrado 369 fallecidos. De esa cifra, 228 decesos ocurrieron en Ciudad de México, 73 en Morelos, 45 en Puebla, 15 en el estado de México, 6 en Guerrero y uno en Oaxaca. **Según los especialistas, los sismos del 7 y 19 de septiembre no sólo fueron devastadores por su propia magnitud, sino también por la falta de observación de normas de construcción de inmuebles, la negligencia de las autoridades y la falta de cultura de la prevención por parte de la ciudadanía, entre otros factores**…**Y el 17, Enrique Peña Nieto dio a conocer que el costo de la reconstrucción en las entidades afectadas por los sismos del 7 y 19 de septiembre ascenderá a 48 mil millones de pesos** (ya no los más de 34 mil estimados inicialmente). De igual forma, estimó que el número de personas afectadas en mayor o menor grado es de 12 millones, y que la cifra de fallecimientos fue de 471: 102 en el primer temblor y 369 en el segundo…**En materia económica**,

El peso que el 4 de octubre se cotizaba en el mercado de divisas en 18.55 pesos por dólar, al 9 de noviembre estaba ya en 19.56 pesos por dólar…

Mientras, **la mezcla mexicana de petróleo que el 4 de octubre se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 47.34 dólares por barril, al 9 de noviembre estaba ya en 54.53 dólares por barril**…Por otra parte, el 3 de noviembre, **en la refinería Miguel Hidalgo de Tula, Hidalgo, Enrique Peña Nieto anunció que Petróleos Mexicanos (Pemex) acaba de descubrir un importante yacimiento de petróleo y de gas asociado cerca de Cosamaloapan, en Veracruz, al Sur del Puerto de Veracruz, con un volumen original de más de mil 500 millones de barriles de crudo**, que podrían representar alrededor de 350 millones de barriles de reservas 3P: probadas, probables y posibles. Además, informó que se apuntalará la Refinería con casi 4 mil 600 millones de dólares, de los que la primera fase habrá de costar dos mil 600 millones (50 mil millones de pesos). Ello, para aumentar la producción de gasolinas y diésel de 154 mil a 220 mil barriles…**Y finalmente, el 9 de noviembre, el pleno de la Cámara de Diputados aprobó en lo general el Presupuesto de Egresos de la Federación 2018, que ascenderá a 5 billones 279 mil 667 millones de pesos, con el que se prevé cubrir lo requerimientos de gastos del gobierno federal, e incluye 18 mil millones de pesos adicionales al Fondo de Desastres Naturales, destinados a la reconstrucción por los terremotos de septiembre**. El dictamen fue aprobado en lo general por 413 votos a favor de PRI, PAN, PRD, PVEM, PES, Panal y Movimiento Ciudadano, y 47 en contra de Morena…Sobre crecimiento económico, **el 10 de octubre, la evaluadora Fitch Ratings incrementó su proyección de crecimiento de México a 2.3% para 2017 y 2.4% para 2018**, en comparación con los estimados en junio de este año de 2.0 y 2.2%, respectivamente. Pero aumentó sus pronósticos de inflación a 6.4% para fines de 2017, por encima de la meta inflacionaria de 3%. **El 31, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) informó que mantiene su expectativa de crecimiento para este año en un rango de entre 2 y 2.6%**, pese a los terremotos y huracanes registrados en septiembre de 2017. **Y el 1 de noviembre, analistas privados consultados por el Banco de México mantuvieron en 2.10% su expectativa de crecimiento de la economía nacional para este año, pero elevaron a 2.25% su pronóstico para 2018**. También bajaron su estimado de inflación general para el cierre de 2017, de 6.30% en septiembre a 6.25% en octubre, mientras que para 2018 la subieron marginalmente de 3.84 por ciento a 3.85%...Respecto al Tratado Trilateral de Libre Comercia de América del Norte (TLCAN), **el 17 de octubre, se informó que las diferencias entre los gobiernos de México, Canadá y Estados Unidos, sobre todo por las propuestas planteadas por éste último país, hicieron fracasar su objetivo de concluir la renegociación del TLCAN antes de que terminara 2017. En la declaración conjunta dada a conocer al cierre de la cuarta ronda en Arlington, Virginia, los 3 socios acordaron extender el proceso hasta el primer trimestre de 2018**, ampliar el tiempo entre cada encuentro y llevar a cabo hasta dentro de un mes la quinta ronda en México…Respecto a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, octubre terminó con 993 homicidios** con el sello del crimen organizado, un aumento de 3% respecto a septiembre**. Sin embargo, en lo que va del año se han cometido 10 mil 226 homicidios dolosos**, un incremento de 12% respecto al periodo enero-octubre de 2016. Además, en lo que va del peñismo se han registrado ya 48 mil 657 homicidios…Resulta que el 6 de noviembre, **el Servicio de Administración Tributaria (SAT) informó que revisará a las personas o empresas constituidas en países denominados paraísos fiscales que tengan obligaciones tributarias en México, derivado de los personajes mencionados en los *Papeles del Paraíso***, un reportaje del Consorcio Internacional Periodistas de Investigación (ICIJ)…**Resulta que el 7 de octubre, el priísta ex gobernador de Tamaulipas, Eugenio Hernández Flores, sucesor de Tomás Yarrington, fue capturado acusado de peculado y manejo de fondos de procedencia**

……**ilícita**…**Por otra parte, finalmente, el 16 de octubre, Raúl Cervantes Andrade oficializó su renuncia como titular de la Procuraduría General de la República (PGR) ante la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Senado.**



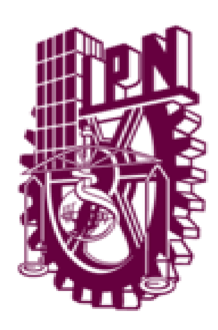
Y el 6 de noviembre, en Buenos Aires, Argentina, la directora del periódico *La Jornada*, Carmen Lira Saade, recibió el Premio Democracia 2017, destinado a una destacada personalidad latinoamericana y otorgado por el Centro Cultural Caras y Caretas, de la Fundación Octubre, durante un acto realizado en el salón Leonardo Favio de la biblioteca del Congreso de la Nación, recinto colmado por público que desbordaba el lugar. Carmen Lira dedicó el premio a los 2 periodistas de *La Jornada* asesinados en México este año: Miroslava Breach (23 de marzo) y Javier Valdez (15 de mayo), por buscar la verdad. Llamó a medios y organizaciones a integrarse para dar la lucha, recordando que se necesitan escenarios para transmitir lo que queremos decir, porque ya no vale tener razón”…**Por otra parte, el 7 de noviembre, con 60 votos en favor, la Asamblea Legislativa (ALDF) aprobó el nombramiento de Nashielli Ramírez Hernández como presidenta de la Comisión de Derechos Humanos (CDHDF) capitalina** por un periodo de 4 años, en relevo de Perla Gómez Gallardo…Mientras, **el 7 de noviembre, en un caso inédito en la capital del país, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ordenó la destitución y consignación de un jefe delegacional por incumplimiento de sentencia, en este caso se trata del perredista Israel Moreno Rivera, titular de Venustiano Carranza. La decisión alcanza al ex delegado de esa demarcación Manuel Ballesteros, quien se desempeña de asambleísta**, aunque en este último caso, al ser integrante de la Asamblea Legislativa, debe ser sometido a un juicio de desafuero antes de que se ponga a disposición de un juez federal…**Y el 12 de octubre, la Cámara de Diputados aprobó en lo general, por unanimidad y sin cambios, el dictamen de la minuta del Senado sobre la Ley de Desaparición de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas en medio del apoyo de madres de desaparecidos**. **Sobre esa ley, el Comité Cerezo México estimó que la ley no funcionará, ya que el Estado únicamente cedió en lo que no representaba un cuestionamiento a sus políticas de seguridad pública e interna**. Servirá sólo para simular que se busca e investiga; no hay el menor indicio de que el Estado se proponga abandonar esta práctica…



Lamentablemente, el 15 de octubre, a los 89 años de edad, de muerte natural, dejó de existir, el ingeniero civil de profesión, ciudadano ejemplar y mexicano universal, masón de avanzada, político y diplomático, Gonzalo Martínez Corbalá, 2 veces diputado federal, senador, ex director del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) e Instituto del Fondo de Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), así como embajador de México en Cuba y Chile, gobernador interino de su estado de origen, San Luis Potosí. Apenas, 2 días antes, presentó su libro *Del tintero de los recuerdos, mis andanzas por esta América nuestra*, en el que relata episodios de su relación con el general Lázaro Cárdenas del Río, el presidente chileno Salvador Allende y el dirigente revolucionario cubano Fidel Castro, así como pasajes de la Decena Trágica. Fue testigo y actor de acontecimientos que marcaron la historia de América Latina en la segunda mitad del siglo XX; de manera particular, el golpe de Estado contra el presidente de Chile, Salvador Allende Gossens, perpetrado por el general Augusto Pinochet, el 11 de septiembre de 1973, cuando Martínez Corbalá era embajador de México…**Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), Margarita Zavala renunció al partido y competirá por la Presidencia de la República pero como candidata independiente, si logra el registro**. También renunció **María Luisa Calderón Hinojosa** *Cocoa* y se registró como candidata independiente a una diputación federal. **Y el 20, la comisión permanente del PAN aprobó por unanimidad que su candidato a la Presidencia de la República sea electo por el voto de los militantes, en caso de que no se concrete la coalición electoral** con el PRD y Movimiento Ciudadano…**En relación al Partido de la Revolución Democrática (PRD), atendiendo a la instrucción del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) informó que antes del 11 de diciembre en convención de delegados nacionales elegirá a su nueva dirigencia, se perfilan como candidatos de las corrientes internas para la presidencia nacional partidaria, Erick Villanueva Mukul por Nueva Izquierda y aliados por un lado y, por el otro, el ex candidato a gobernador del Estado de México, Juan Zepeda Hernández** por Alternativa Democrática Nacional (ADN) y aliados. Y el 21, el consejo nacional **del PRD aprobó, por unanimidad, que la designación de sus candidatos presidencial, a diputados federales y senadores para los comicios del año próximo sea por consejo nacional electivo, previsto para el 3 de febrero**. Se dejó en claro que las definiciones están supeditadas al acuerdo electoral con el PAN y con Movimiento Ciudadano…**En relación al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 18 de octubre, se informó que elegirá a su candidato presidencial –y a los de otros cargos de representación popular– en una convención de delegados**. La convocatoria para la inscripción de aspirantes será emitida a finales de noviembre, con el propósito de que el 15 de diciembre se inicie el periodo de precampaña, en caso de que haya más de un contendiente. **El mismo día, Eruviel Ávila Villegas, ex gobernador del estado de México, fue designado dirigente del PRI en la Ciudad de México con la encomienda de tratar de reposicionar al tricolor en la capital del país**, obviamente va con todos los recursos legales habidos y por haber y seguramente también con los ilegales…Por su parte, Andrés Manuel **López Obrador, continúa con su imparable actividad para el fortalecimiento nacional del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)** y denunciando las tropelías de la mafia del poder. **AMLO propone que**

…….**el pueblo de México debata la conveniencia de descentralizar el gobierno federal** y distribuir en el país las secretarías de Estado…**Por su parte, el 11 de octubre, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) advirtió que está listo para contender solo y con candidato propio en 2018**. Este partido fue aliado del PAN en 2000 y del PRI en 2006 y 2012. El senador, vocero y dirigente nacional del PVEM, Carlos Puente, fue señalado como la persona con aptitudes para ser su candidato presidencial…Por su parte, atendiendo a lo instruido desde junio de 2017 por la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), **el 22 de octubre, en Ciudad de México, el Partido del Trabajo (PT) reanudó su décimo Congreso Nacional Ordinario para renovar sus órganos de dirección con los criterios de paridad de género; en consecuencia, fueron electas 8 mujeres que se integran a la coordinadora nacional para acatar el resolutivo del TEPJF. Y en los días siguientes, en lo que el PT considera una persecución política por apoyar a López Obrador, se iniciaron procedimientos penales contra algunos de sus dirigentes** por supuesto manejo **ilícito de 100 millones de pesos** que estaban destinados al mantenimiento y operación de 13 Centros de Desarrollo Infantil (Cendis) en Nuevo León…**Por otra parte, el 16 de octubre, Esthela Damián Peralta renunció a la dirigencia del partido Movimiento Ciudadano en Ciudad de México, por no estar de acuerdo con la formación del Frente Ciudadano por México, que busca constituir una alianza de partidos, que incluye a PAN y PRD.** En mi formación de vida y política tuve convicciones que me llevaron a coincidir con el ideario de Movimiento Ciudadano…**En relación al Frente Ciudadano por México, el 19 de octubre, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano consideró contradictoria una alianza** entre el PRD y el PAN…**Finalmente, luego del sainete que provocó la filtración de Santiago Nieto Castillo, sobre el caso de Emilio Lozoya Austin-Obedrecht, el 27 de octubre, notificó al Senado que desiste de su petición de que esa cámara del Congreso objete la decisión de la Procuraduría General de la República (PGR) de removerlo como titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), debido a que la polarización política provocada y la desconfianza del PRI y el PVEM no generan las condiciones para la lucha electoral de 2018**.

…



Respecto al Instituto Politécnico Nacional (IPN), 3 años después del comienzo del movimiento estudiantil, que en 2014 se opuso a la reforma de un reglamento interno, todavía está pendiente la celebración del Congreso Nacional Politécnico (CNP), que fue uno de los acuerdos entre el gobierno federal y los alumnos que permitieron la conclusión de las multitudinarias movilizaciones. Tal parece que el papel de la autoritaria administración del Director General de esa casa de estudios y parte de la Asamblea General Politécnica, más allá de las declaraciones de estar comprometidos con la realización, es impedir la realización de un Congreso verdaderamente democrático que trabaje por un IPN radicalmente distinto superior al actual. En ese sentido, los pasados 7-8 de noviembre, se llevo a cabo la consulta para conocer **la opinión de la comunidad sobre la continuidad del director general Enrique Fernández Fassnacht al frente de esta casa de estudios. Los resultados fueron los siguientes: participaron 35 mil 388 personas de los que 2 mil 251 votaron por la continuidad, 32 mil 844 por el no**, 244 votos nulos y 49 no contestaron.



Y el 9 se realizó una marcha de la Columna de la Independencia a la Residencia Oficial de Los Pinos, donde entregaron los resultados. En la manifestación participaron cientos de integrantes de la comunidad. Los organizadores de la consulta dijeron que ésta fue promovida por colectivos estudiantiles, maestros, sindicatos, el bloque de delegaciones democráticas y la Comisión Organizadora del Congreso Nacional Politécnico (Cocnp)…Por otra parte, **el 8 de noviembre, la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Coridh) dio a conocer el calendario de su 120 periodo ordinario de sesiones (13 al 24 de noviembre), donde uno de los temas que analizará es el caso de la tortura sexual, física y sicológica de agentes del Estado contra 11 mujeres durante los operativos policiacos en los municipios de San Salvador Atenco y Texcoco, estado de México, el 3 y 4 de mayo de 2006**. Los hechos se relacionan con las violaciones a las garantías fundamentales cometidas contra Mariana Selvas Gómez, Georgina Edith Rosales Gutiérrez, María Patricia Romero Hernández, Norma Aidé Jiménez Osorio, Claudia Hernández Martínez, Bárbara Italia Méndez Moreno, Ana María Velasco Rodríguez, Yolanda Muñoz Diosdada, Cristina Sánchez Hernández, Patricia Torres Linares y Suhelen Gabriela Cuevas Jaramillo…**CLARIVIDENCIA ELECTORAL:**…**El 4 de octubre, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) pidió al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que invalide el convenio por el cual se crea el Frente Ciudadano por México, integrado por PAN, PRD y Movimiento Ciudadano** porque dicho convenio tuvo una modificación sustancial sin la autorización de los órganos competentes… El 6 de octubre, **el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, afirmó que, de cara a los comicios de 2018, el mayor desafío es que sean las elecciones más explicadas de la historia para remontar la desconfianza de la población**… **Y el 30, el INE aprobó los topes de gastos de campañas para cargos de elección a nivel federal, con lo que fijó en 429 millones 633 mil 325 pesos los recursos que podrán ejercer quienes aspiren a la Presidencia, los cuales podrán gastar 67.2 millones de pesos en sus precampañas**. Estableció que los candidatos a diputados federales podrán gastar un millón 432 mil pesos. Los topes de gastos de campaña para candidatos al Senado oscilarán entre 2.8 millones de pesos para entidades como Colima, Baja California Sur o Campeche, con el menor número de electores hasta 28.6 millones en Ciudad de México, Jalisco o el estado de México, que cuentan con los mayores padrones. **Se aprobaron los lineamientos para que los partidos**

…….**puedan registrar coaliciones en sus diversas modalidades: totales, parciales o flexibles. Los partidos deberán presentar el convenio de coalición; plataforma electoral y, en su caso, programa de gobierno, mismas que deberán ser entregadas al INE como plazo máximo el 14 de diciembre de 2017**. En el primer caso, se considerará coalición total cuando los partidos que la integren postulen candidatos a la Presidencia, las 64 fórmulas al Senado y las 300 fórmulas de mayoría relativa para diputados federales. Sin embargo, también serán coaliciones totales si sólo se postula a la Presidencia y a candidatos a una de las cámaras que integran el Congreso. Se considerarán coaliciones parciales, si se postula candidato a la Presidencia y 32 fórmulas al Senado y 150 a diputados federales o bien, sólo la Presidencia y al mismo número de una de las 2 cámaras. En cuanto a coaliciones flexibles, se considerarán cuando se postulen 16 fórmulas de candidatos al senado y 75 a la Cámara de Diputados. **Y el 8 de noviembre, un acuerdo del INE obliga a los partidos políticos a postular en primer lugar a las mujeres en las listas de candidaturas plurinominales al Senado y a indígenas para la Cámara de Diputados en 12 de 28 distritos** con predominancia de esta población…**Por su parte, el 7 de octubre, María de Jesús Patricio Martínez, *Marichuy*, vocera del Congreso Nacional Indígena (CNI) y del Consejo Indígena de Gobierno (CIG), presentó su intención de ser candidata independiente a la Presidencia de la República**. **Y el 12, notificó al INE la intención de ser candidata independiente a la presidencia, Margarita Zavala**. **Y el 8, el INE cedió a las presiones de los aspirantes a candidatos independientes, al ampliar 7 días el plazo** para la recolección de firmas de respaldo…**Por otra parte, el 16 de octubre, al vencer el plazo para registrar candidaturas independientes a jefe de Gobierno de la Ciudad de México, el Instituto Electoral (IECM) local recibió 13 solicitudes de aspirantes sin partido que manifestaron su intención de contender en ese proceso electoral en 2018**: Cada uno deberá contar con el respaldo ciudadano equivalente a 1% de la lista nominal de la Ciudad de México, es decir, alrededor de 74 mil firmas. Tendrán de plazo el 12 de febrero de 2018. **Por otra parte, al final, resultaron procedentes 286 solicitudes de aspirantes sin partido: 48 a la Presidencia de la República, 185 a diputaciones y 53 a senadurías**, aunque esta última cifra puede cambiar…

INTERNACIONALES:…**En La Paz, Bolivia, el presidente, Evo Morales, acusó a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de perseguir, torturar y asesinar a Ernesto *Che* Guevara, al comenzar 5 días de homenajes por los 50 años de la ejecución del guerrillero. Evo, quien se ha declarado seguidor de los ideales guevaristas, agregó que las fuerzas armadas de su país obraron sometidas a las políticas de Estados Unidos, en referencia a que el Che fue capturado y ejecutado en Bolivia**. "La historia es contundente…**Resulta que el 6 de octubre, por su trabajo para llamar la atención sobre las catastróficas consecuencias humanitarias de cualquier uso de armas nucleares y lograr que las leyes internacionales prohíban este tipo de artefactos, La Campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares (ICAN) fue condecorada con el Premio Nobel de la Paz 2017. Constituida oficialmente en 2007 en Viena, la ICAN es una coalición de 468 organizaciones no gubernamentales provenientes de 101 países que trabajan en el mundo por la supresión del armamento nuclear mediante tratados internacionales**



El 8 de octubre, los gobiernos de Cuba, Bolivia y Venezuela –en sus respectivos países- conmemoraron el 50 aniversario de la ejecución del mítico guerrillero Ernesto *Che* Guevara. El 10, la Universidad Autónoma del Estado de México **(UAEM) entregó al embajador de Cuba en México, Pedro Juan Núñez Mosquera, un documento que reconoce al ex comandante en jefe cubano Fidel Castro Ruz, como doctor *Honoris Causa* de la máxima casa de estudios de la entidad**. La universidad reconoce a Fidel Castro como un personaje emblemático de la lucha social en el siglo XX y con una aportación invaluable a las ramas de la educación y la salud no sólo en Cuba, sino en diversas partes del mundo, donde los isleños han compartido sus conocimientos a otros pueblos. **Y el 1 de noviembre, la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU) aprobó con 191 votos a favor y 2 en contra (Estados Unidos e Israel), la resolución contra el bloqueo económico y financiero a Cuba**, un año después de que la administración del ex presidente Barack Obama (2009-2017) emitió una histórica abstención. Nikki Haley, embajadora gringa ante la ONU, afirmó que cada año la Asamblea General pierde su tiempo con esta cuestión, al dar a entender que la organización no tiene facultad de modificar la ley de Estados Unidos, la cual sólo el Congreso puede cambiar. **Y el 9, el director del diario Granma, Pelayo Terry, fue destituido "atendiendo a errores cometidos en el cumplimiento de sus responsabilidades"** y será sustituido de momento por Oscar Sánchez, hasta ahora subdirector de ese periódico, el más importante de la isla…



En relación a Venezuela, a pesar de haber sido derrotados en las urnas el 15 de octubre, sigue la intransigencia de la opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD), para avanzar en el diálogo con el gobierno. Por cierto el **oficialista Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) se impuso en 18 de los 23 estados, según los resultados oficiales. A pesar de la gravísima crisis, el PSUV logró arrebatarle a la oposición el estado de Miranda (centro-norte) gobernado por el 2 veces candidato a la presidencia Henrique Capriles, y los estados de Lara (oeste) y Amazonas (sur)**. **Este fue el primer duelo electoral desde la aplastante victoria opositora en las parlamentarias de 2015**, cuando rompió una hegemonía chavista de 18 años. **Y el 23, 4 de los 5 gobernadores opositores elegidos en las regionales el pasado 15 de octubre rindieron protesta ante la ANC, pese a su rechazo a este organismo oficialista. En México, el 28, el encuentro nacional de solidaridad**

……**con Venezuela y el séptimo seminario *El proceso bolivariano: constitución, economía y política*, acusó al Grupo de Lima de actuar con servilismo y de prestarse para aislar al pueblo venezolano y a su gobierno** legítimamente electo, con lo que se allana el camino para una intervención de Estados Unidos…**En relación a Colombia, el 9 de octubre, el ex grupo guerrillero de las FARC inscribió a su partido ante las autoridades electorales, como parte de su camino hacia la contienda política, al tiempo que llamó al gobierno a cumplir el acuerdo de paz. Legalmente somos la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común, el partido del pueblo colombiano, que el 1 de noviembre, nominó a Rodrigo Londoño, *Timochenko*, como su candidato a la presidencia** para las elecciones del próximo año…**En relación a Argentina, con la victoria electoral el 22 de octubre de la alianza Cambiemos del presidente derechista de Mauricio Macri se afianzo la ola neoliberal, la persecución política y judicial contra los ex gobernantes** –incluyendo a la ex presidenta Cristina Fernández- **y la represión contra los luchadores sociales**…**Mientras, en Bolivia, el 2 de noviembre, el vicepresidente Álvaro García Linera, dio por segura la repostulación del presidente Evo Morales,** para las elecciones generales en 2019 en busca de su cuarto mandato, que de ganar lo llevará a gobernar hasta 2025…**En relación a Ecuador, el 30 de octubre, el movimiento gobernante Alianza País (AP) cesó a Lenín Moreno como su presidente, en un signo de fractura irreversible dentro del grupo oficialista, y nombró en su lugar al ex ministro de Exteriores Ricardo Patiño, seguidor de Rafael Correa, al que pidió su regreso. Ello, al considerar que Moreno no mantuvo la coherencia política y "enemigo de la revolución ciudadana"**, el pacto de izquierdas gestado por Correa en 2006 para generar un cambio social y político…**Respecto a Estados Unidos, el 7 de noviembre, los demócratas Phillip Murphy y Ralph Northam, quienes hicieron campaña contra las políticas migratorias de Donald Trump, ganaron las elecciones de los cruciales estados de Nueva Jersey y Virginia, en un fuerte revés político para los republicanos y la figura presidencial. Los comicios estatales, vistos en gran medida como un anticipo de las elecciones intermedias de 2018**, confirmaron los resultados de encuestas recientes que muestran a los demócratas como favoritos para llevarse las mayores ganancias en las elecciones de noviembre del próximo año…





En referencia a España, luego que el 10 de octubre, el presidente de Cataluña, Carles Puigdemont, declaró la independencia unilateral, pero decidió suspenderla de forma inmediata para abrir una vía de diálogo con el Estado español que permita encontrar una salida negociada al conflicto. El **27, el Parlamento de Cataluña aprobó una resolución en la que insta a tomar las medidas necesarias para desarrollar el marco legal de una "república" independiente de España.** Enseguida, el presidente del gobierno español Mariano Rajoy, convocó a su Gabinete para aprobar medidas destinadas a restaurar la legalidad constitucional en Cataluña y para aplicar el decreto aprobado por el Senado que permite asumir competencias de la autonomía catalana. Entre esas medidas el cese del Gabinete catalán, la limitación de los poderes del Parlamento regional y la celebración de elecciones regionales el 21 de diciembre. Enseguida, se inició la persecución contra los líderes independentistas catalanes y la detención de varios de ellos al comparecer ante los tribunales, por delitos de rebelión, sedición, malversación y conexos. **El 5, la Fiscalía de Bruselas, Bélgica, confirmó que Puigdemont y sus exconsejeros se entregaron a la Policía en la capital belga**, enseguida **fueron puestos en libertad con medidas cautelares por un juez belga que les tomó declaración**. El 7, Puigdemont **aseguró que está "preparado" para ser extraditado**. Por su parte, **el 8, el Tribunal Constitucional español anuló la Declaración Unilateral de Independencia aprobada por el Parlamento de Cataluña**…**Respecto a Rusia, en Moscú, con un grandioso desfile, las autoridades rusas celebraron en la Plaza Roja el 76 aniversario de la parada militar del 7 de noviembre de 1941. Pero omitieron recordar que se cumplió también el Centenario de la Revolución Socialista de Octubre de 1917**. El Partido Comunista de Rusia, que se dice único heredero de ese legado, conmemoró el Centenario con una manifestación y un mitin en el centro de Moscú, al cual asistieron, sus invitados de 120 partidos políticos de 80 países…



Por otra parte, el 20 de octubre, líderes de la Unión Europea (UE) acordaron en Bruselas, Bélgica, iniciar los preparativos internos para empezar "cuanto antes" a negociar con Reino Unido su nueva relación bilateral tras la conclusión de la salida de ese país del bloque (conocido como Brexit)…**En relación a Siria, ya casi fue derrotado totalmente el grupo radical Estado Islámico (EI), por un lado por el gobierno sirio y sus aliados de Rusia y por el otro por la coalición encabezada por Estados Unidos**…**En referencia a Palestina, el 2 de noviembre, miles de palestinos en Cisjordania y la franja de Gaza protestaron durante la conmemoración del centenario de la polémica Declaración Balfour, que preparó el camino para el establecimiento del Estado de Israel en territorio de Palestina, en 1948**…Bueno, bueno, así como no queriendo, llegamos al número 200 de *El Activista Regional*, **el número de aniversario, Agradecemos la atención a nuestros lectores, invitándolos a leernos en diciembre en la edición 201, si no surgen imponderables que interrumpan el camino.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.





El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 200 Noviembre de 2017

páginas 32-41